



# Tras los pasos del migrante

Perspectivas y experiencias de la migración de El Salvador, Guatemala y Honduras en Estados Unidos

Emmanuel Abuelafia  
Giselle Del Carmen  
Marta Ruiz-Arranz





# Contenido



	<b>Fundamentación</b> .....	5
	<b>La encuesta</b> .....	7
	<b>Características de los migrantes: familia, educación y oportunidades laborales</b> .....	8
	<b>Motivaciones y perspectivas de los migrantes</b> .....	12
	<b>Experiencia migratoria</b> .....	18
	<b>La vida en Estados Unidos</b> .....	21
	<b>Remesas y conexiones con el país de origen</b> .....	23
	<b>Migración de retorno</b> .....	26
	<b>Reflexiones finales</b> .....	29
	<b>Referencias</b> .....	31
	<b>Anexo técnico: la encuesta</b> .....	33

Los autores agradecen el apoyo brindado desde las primeras etapas del proyecto a:

Alejandro Quijada, Carmen Madriz, Carmiña Moreno, Carlos Melo, Daniela Artigas, Eduardo Almeida, Gina Montiel, Irasema Infante, Jeff Passel, Jim Hollifield, Jordi Prat, José Antonio Mejía, Juan Blyde, Juan José Barrios, Juan Ricardo Ortega, Loreto Setién, Mark Hugo López, Miryam Hazan, Neile Quintero, Osmel Manzano, Pablo Pereira, Pía Orrenious, Samuel Berlinksi, Suzanne Duryea y Verónica Zavala.



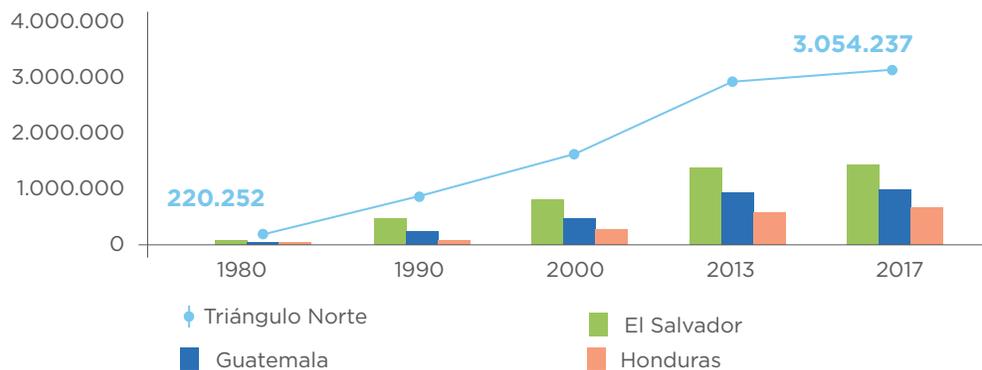
# Fundamentación



**El 9% de la población total de El Salvador, Guatemala y Honduras está viviendo en Estados Unidos.**<sup>1</sup>

El flujo migratorio hacia Estados Unidos constituye un sistema migratorio derivado de los conflictos políticos que tuvieron lugar en la región durante la década de 1980 y tiene impactos considerables, tanto en los países de origen como en las políticas públicas de los países de destino. Desde 1980, el número de migrantes del Triángulo Norte de Centroamérica (de aquí en adelante, TN) ha pasado de 200.000 a más de 3 millones en 2017. En ese año, el 9% de la población total de los tres países y el 8%, 10% y 30% de las poblaciones en edad productiva de Guatemala, Honduras y El Salvador, respectivamente, vivían en Estados Unidos.<sup>2</sup> Más de 300.000 personas al año –en su mayoría jóvenes– emprenden el viaje hacia Estados Unidos desde el TN, y solo una proporción logra ingresar (Abuelafia, 2018). Se estima que entre el 16% y el 36% del bono demográfico de los países que conforman el TN se ha ido a vivir al extranjero (Canales, Fuentes y de León Escribano, 2019), lo que limita, en parte, el potencial de crecimiento de estos países (gráfico 1).

Gráfico 1. **Migrantes viviendo en Estados Unidos por país de origen**



Fuente: Bilateral Migration Matrix (Banco Mundial, 2017).

**Los flujos migratorios desde el TN hacia Estados Unidos han aumentado, incluso cuando las políticas migratorias se han endurecido.**

En los últimos años, la migración irregular desde el TN ha sido tan importante que ha sobrepasado a la migración desde México, el tradicional y principal origen de los migrantes desde el Sur de Estados Unidos.<sup>3</sup> Este fenómeno se observa en un contexto de endurecimiento de la política migratoria en el país de destino que ha provocado una reducción de la migración circular<sup>4</sup> y un mayor asentamiento<sup>5</sup>.

1. Banco Interamericano de Desarrollo (BID), con datos de *Bilateral Migration Matrix 2017* (Banco Mundial, 2017) sobre población migrante que reside en Estados Unidos y de los Institutos Nacionales de Estadísticas de El Salvador, Guatemala y Honduras para estimaciones de población en 2017.

2. BID, con datos de la encuesta *American Community Survey* (Oficina del Censo de Estados Unidos, 2017) e Indicadores del desarrollo mundial (Banco Mundial, 2017). Población entre 15 y 64 años.

3. Medida por el total de detenciones en la frontera sur de Estados Unidos por parte de la Oficina de Aduanas y Protección Fronteriza (CBP, por sus siglas en inglés).

4. Migración circular se define como aquella en la que, en el transcurso de 10 años, el migrante ha cruzado la frontera del país de destino al menos tres veces, con una estadía en alguno de los países de por lo menos 12 meses ([https://www.unec.org/fileadmin/DAM/stats/documents/ece/ces/bur/2016/February/14-Add1\\_Circular\\_migration.pdf](https://www.unec.org/fileadmin/DAM/stats/documents/ece/ces/bur/2016/February/14-Add1_Circular_migration.pdf)).

5. BID, con datos de la encuesta *American Community Survey* (Oficina del Censo de Estados Unidos, 2017).

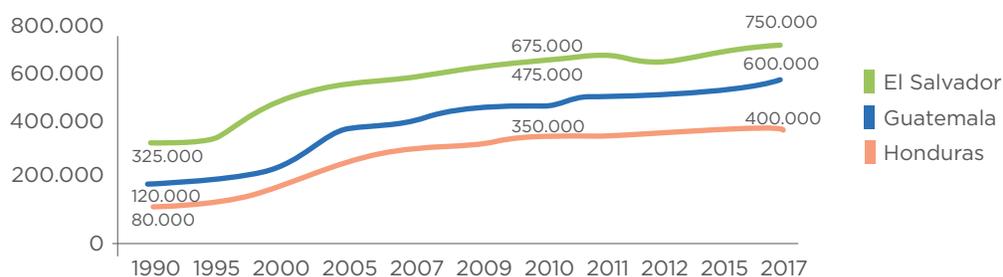
El fortalecimiento de las redes de migrantes y la búsqueda de la reunificación familiar son aspectos que influyen en la dinámica de los flujos. Por otro lado, las remesas se han convertido en un componente clave de la actividad económica del TN, representando en promedio el 18% del PIB de los países que lo componen.

En su esfuerzo por comprender los sistemas migratorios en la región y generar información que permita el diseño de políticas públicas orientadas a la generación de oportunidades y al aumento del arraigo en los países de origen, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) ha venido realizando una serie de estudios empíricos, que incluyen la recolección de información primaria sobre las características de los migrantes que se encuentran residiendo en Estados Unidos. La presente nota técnica resume los principales hallazgos.

### La migración desde el TN es irregular y de bajo capital humano.

Se estima que en 2017 más de la mitad de los migrantes del TN se encontraba en situación irregular<sup>6, 7</sup> (400.000 hondureños, 600.000 guatemaltecos y 760.000 salvadoreños) (gráfico 2). Esto presenta serias limitaciones en las perspectivas de empleo y las oportunidades para generar ingresos en Estados Unidos; a su vez, incentiva el asentamiento<sup>8</sup>, lo que reduce las perspectivas de retornar a los países de origen por iniciativa propia. Así mismo, la educación promedio de estos migrantes es menor al promedio de los migrantes viviendo en los Estados Unidos.

Gráfico 2. Inmigrantes irregulares en Estados Unidos



Fuente: Estimaciones de Pew Research Center con datos de la Oficina del Censo de Estados Unidos.

### En la actualidad existen pocas fuentes de información que permitan realizar un análisis robusto de las motivaciones, las perspectivas y las experiencias migratorias de esta población.

Las encuestas de hogares y censos, aunque se realizan de manera regular en Estados Unidos y los esfuerzos en los países de origen, no brindan información suficiente como para llevar a cabo un análisis sistemático en este sentido.

6. Se entiende por migración irregular aquella que tiene lugar por fuera de las leyes, las regulaciones y los tratados internacionales que regulan la entrada a los países de origen, de tránsito y de destino (o la salida de ellos) (<https://www.iom.int/key-migration-terms#Irregular-migration>).

7. Las estimaciones de la población irregular pueden consultarse en: <https://www.pewhispanic.org/interactives/unauthorized-trends/>. Si bien no existen recuentos oficiales de migrantes irregulares en Estados Unidos, se utilizan metodologías de estimación residual que comparan el número total de migrantes medidos en las encuestas de hogares y los censos con las estadísticas oficiales de migrantes que residen legalmente en Estados Unidos (Passel y Cohn, 2016; Warren y Warren, 2013, entre otros).

8. Ver Massey, Duran y Pren (2016). Debido al endurecimiento de las políticas migratorias en Estados Unidos ya desde los años 1990.



## La encuesta



**Con el objetivo de comprender la experiencia migratoria de la población proveniente del TN, se realizó una encuesta a migrantes recientes en las principales áreas metropolitanas de residencia en Estados Unidos (recuadro 1).** En 2017, el 36% de la población proveniente de los tres países residía en una de las tres áreas metropolitanas seleccionadas (Los Angeles, Nueva York y Washington, D.C.)<sup>9</sup>.

**Realizar encuestas a esta población tiene numerosos retos metodológicos.** Uno de los principales retos es que no existe la posibilidad de contar con información de contacto de esta población que podría facilitar el uso de metodologías tradicionales de encuesta. A esto se debe sumar que los migrantes recientes tienen en general una situación migratoria irregular, lo que los hace relativamente reacios a participar en este tipo de iniciativa. Las opciones metodológicas disponibles también tienen sus limitaciones, más que todo para realizar ajustes, por la no aleatoriedad de la muestra. La metodología de *Respondent Driven Sampling* permite realizar ciertas correcciones a este problema.

**El objetivo de esta encuesta realizada por el BID es caracterizar a los migrantes, sus motivaciones, su experiencia migratoria y su vida en Estados Unidos, a fin de mejorar el diseño y la efectividad de las políticas públicas enfocadas en este fenómeno en los países de origen.**

Dado el considerable flujo de personas que se trasladan a Estados Unidos desde la región del TN, resulta importante comprender más cabalmente los factores de atracción y de expulsión, así como la experiencia migratoria, con miras a diseñar políticas públicas orientadas a generar un mayor arraigo de la población al lugar de origen, a mitigar el impacto de la migración en las familias que se quedan en los países de origen y a facilitar la reinserción del migrante de retorno.

### Recuadro 1. Características de la encuesta

- La encuesta se enfocó en migrantes mayores de 18 años provenientes de los tres países del TN que llegaron a Estados Unidos por primera vez en los últimos 10 años<sup>10</sup>.
- Se utilizó la metodología *Respondent Driven Sampling* (RDS) (Heckathorn et al. 1997), que consiste en un método de muestreo para encuestar a poblaciones difíciles de alcanzar y a menudo “ocultas” pero en red, para las cuales no existe un marco de muestreo preexistente y efectivo.
- Se logró captar estadísticas de una muestra representativa de esta población: 1.859 encuestados.
- En promedio las entrevistas duraron 35 minutos y se llevaron a cabo en español.
- Los datos finales se ponderaron para proporcionar estimaciones representativas a nivel nacional de la población migrante de cada país.
- El margen de error para los encuestados totales es de +/- 2,3 puntos porcentuales, con un nivel de confianza del 95%
- Ciertas condiciones específicas sobre las características de la población objetivo deben cumplirse para que funcione la metodología RDS: i) los encuestados se conocen entre sí y se reconocen como miembros de la población objetivo, y ii) los lazos de reclutamiento son recíprocos. El supuesto más esencial es que la población está vinculada por un patrón de contacto preexistente y que las relaciones son recíprocas.

9. BID, con datos de la Encuesta *American Community Survey* (Oficina del Censo de Estados Unidos, 2017).

10. Entre el 1 de enero de 2007 y el 31 de diciembre de 2017.

## Características de los migrantes: familia, educación y oportunidades laborales



**La mayoría de los migrantes de los tres países son jóvenes, solteros, con una alta incidencia de población indígena.**

**Los migrantes del TN de la última década tienen bajos niveles educativos en comparación con otros migrantes, pero altos en comparación con su país de origen.**

**La migración separa a las familias. La mitad de los hijos de los migrantes están en el país de origen.**

**La mayoría de los migrantes del TN son irregulares y esperan quedarse en Estados Unidos de forma permanente.**

**El análisis de la población migrante revela la fuga de capital humano, especialmente de los jóvenes<sup>11</sup>.**

La migración desde el TN es marcadamente joven y relativamente más educada. La edad promedio de los migrantes recientes es 32 años<sup>12</sup>. Cabe señalar que un 15% de los entrevistados se considera perteneciente a un pueblo o cultura indígena; a su vez, en el caso de los migrantes provenientes de Guatemala, esta proporción alcanza el 33%<sup>13</sup>.

**El nivel de educación de los migrantes del TN en Estados Unidos es más alto que el de los habitantes del país de origen, con una mayor proporción de los migrantes con educación secundaria completa.**

Una mayor proporción de los migrantes del TN viviendo en Estados Unidos tienen educación secundaria completa, en comparación a la los habitantes del TN. Los migrantes guatemaltecos y hondureños tienen un nivel educativo significativamente menor que el de los salvadoreños. Por otro lado, el acervo de capital humano de la población migrante del TN ha aumentado en las últimas dos décadas. Solo tres de cada 10 migrantes que llegaron a Estados Unidos entre 1990 y 2000 contaban con al menos estudios secundarios completos, en comparación con casi la mitad de los migrantes que llegaron una década después<sup>14</sup>. El 43% de los migrantes recientes del TN reporta que habla bien o muy bien inglés, y una proporción similar reporta escribir bien o muy bien en ese idioma (45%), una proporción menor al promedio de los migrantes en el país (52%), sin importar su año de arribo<sup>15</sup>. El 51% de los migrantes recientes estaba empleado en su país de origen antes de migrar, aunque con un alto grado de informalidad laboral<sup>16</sup>.

11. Los tres países del TN han sido identificados entre los países con mayor fuga de cerebros (Docquier y Rapoport, 2012).

12. BID, con datos de la encuesta *American Community Survey* (Oficina del Censo de Estados Unidos, 2017). Población de 18 años o más que arribó a Estados Unidos entre 2007 y 2017.

13. Las proporciones estimadas para la población total son de 0,2% para El Salvador; 7,2% para Honduras, y 41% (Banco Mundial, 2015).

14. BID, con datos del Censo de Población de Estados Unidos 2000 y de la Encuesta a Migrantes del Triángulo Norte 2018. Los datos corresponden a la población del TN de 18 años o más que vive en Estados Unidos, y que arribó al país 10 años antes de la encuesta.

15. *Pew Research Center – Hispanic Trends* (<https://www.pewresearch.org/hispanic/chart/immigrant-statistical-portrait-english-proficiency-among-u-s-immigrants/>).

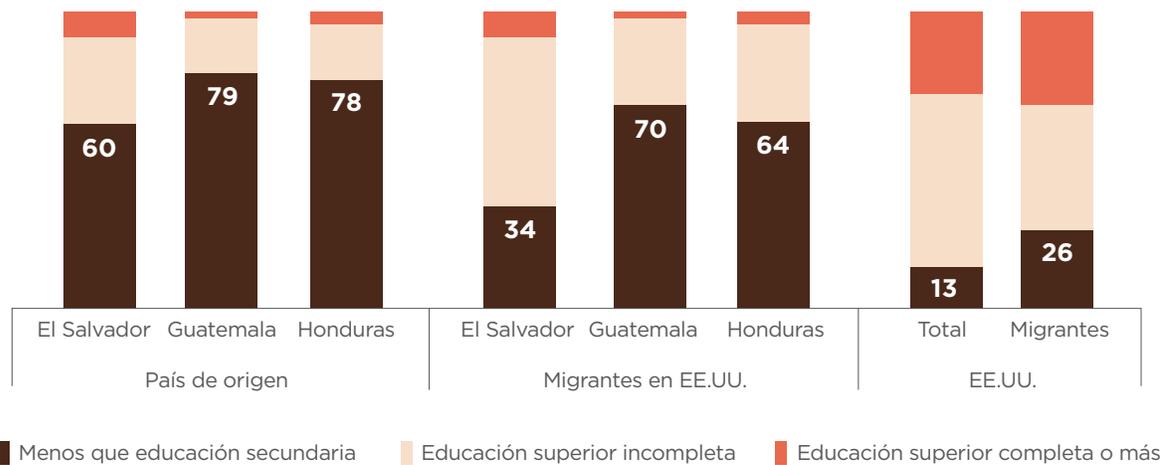
16. Solo el 24% de los migrantes tenía cobertura de seguridad social en su trabajo en su lugar de origen, cifra que variaba entre el 34% para el caso de El Salvador (mayor al promedio del país de 32%) y el 7% para el caso de Guatemala.



**Los migrantes del TN tienden a estar poco calificados en comparación con otros migrantes en Estados Unidos.**

La mitad no ha completado estudios secundarios, y solo un 44% cuenta con algún tipo de educación superior o entrenamiento. En cambio, 7 de cada 10 migrantes en Estados Unidos cuenta con estudios secundarios completos o de nivel más alto<sup>17</sup>. Solo una pequeña proporción de migrantes retoma sus estudios en Estados Unidos (13%) (gráfico 3). En este caso, la mayor proporción corresponde a los migrantes de El Salvador (16%). Por otra parte, un 11% realizó algún tipo de capacitación laboral.

**Gráfico 3. Nivel educativo de la población en el país de origen, migrantes recientes del TN en Estados Unidos y población de Estados Unidos (%)**



**Fuente:** BID, sobre la base de la Encuesta a Migrantes del Triángulo Norte 2018 (¿Cuál fue el último año y nivel de escuela que usted aprobó?). Para los datos que corresponden al país de origen se utilizan las encuestas de hogares de los países (Honduras, 2017; El Salvador y Guatemala, 2014). Los datos de Estados Unidos corresponden a la encuesta *American Community Survey* (Oficina del Censo de Estados Unidos, 2017).

**Nota:** Población de 18 años o más. La categoría "nivel menos que educación secundaria" incluye individuos sin educación, con educación primaria y con educación secundaria incompleta. La categoría "educación superior incompleta" incluye individuos con educación secundaria completa y educación superior incompleta.

**El impacto sobre los países de origen incluye la ruptura familiar, afectando el futuro de los hijos.**

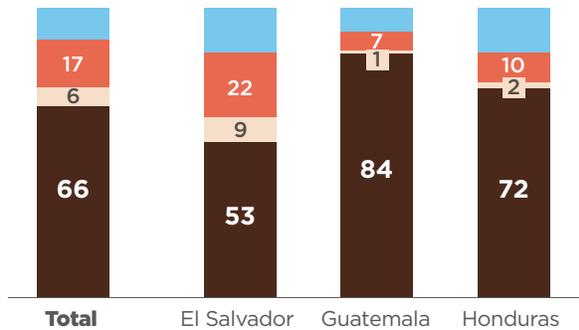
El 47% de los migrantes reporta tener hijos, de los cuales un 54% se encuentra viviendo en la región de origen. Los hijos que se quedaron en los países de origen, en general, viven con alguno de sus padres (34%), o con sus abuelos (30%). Los migrantes reportan tener contactos frecuentes con sus hijos (50% todos los días y 30% todas las semanas), principalmente por teléfono e internet. Sin embargo, este tipo de contacto no quita la responsabilidad que recae sobre uno de los miembros de la pareja o sobre los abuelos en cuanto al cuidado de los hijos. En el caso de la migración de la madre se ha observado en otros países un incremento de las actitudes de riesgo de los hijos menores de edad. La presencia de hijos en el país de origen, sumada a la disminución de la migración circular, incrementa la presión por la reunificación familiar, donde los padres mandan a traer a sus hijos (recuadro 3).

<sup>17</sup> BID, con datos de la encuesta *American Community Survey* (Oficina del Censo de Estados Unidos, 2017). Los datos corresponden a la población de Estados Unidos de 18 años o más.

**En la mayoría de los casos, la migración es irregular y no fue precedida por un proceso de migración interna.**

El 66% de los migrantes define su estatus legal al ingresar al país como “indocumentado” (gráfico 4). El alto grado de irregularidad de la migración presenta un obstáculo para obtener un empleo de calidad y bien remunerado. El 93% de los migrantes llegó a Estados Unidos directamente desde su lugar de nacimiento, siendo esta proporción mayor para Guatemala (97%) frente a los otros dos países.

**Gráfico 4. ¿Cuál era su estatus migratorio al ingresar por primera vez en Estados Unidos? (%)**



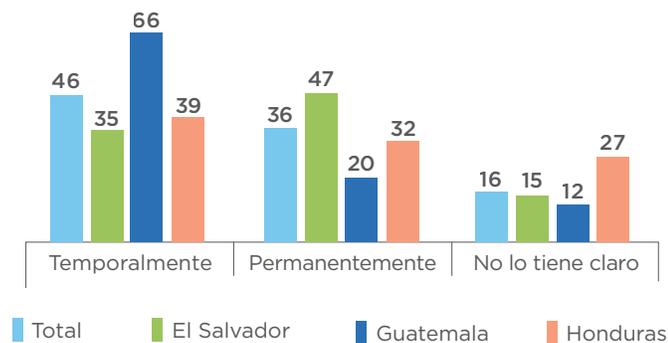
*Fuente:* BID Encuesta a migrantes del Triángulo Norte, 2018.

■ Indocumentado ■ Residente legal o ciudadano ■ Otro ■ No sabe/No contesta

**El deseo de quedarse se acentúa desde el momento en que se toma la decisión de migrar y el momento en que se completa la encuesta.**

Al ser consultados sobre las expectativas de tiempo de permanencia en Estados Unidos al tomar la decisión de migrar por primera vez, en el 46% de los casos los migrantes expresaron que planeaban residir de forma temporal (gráfico 5).

**Gráfico 5. Cuando tomó la decisión de venir a vivir a Estados Unidos por primera (o única) vez, ¿era su idea quedarse a vivir en Estados Unidos por solo una temporada o de manera permanente? (%)**

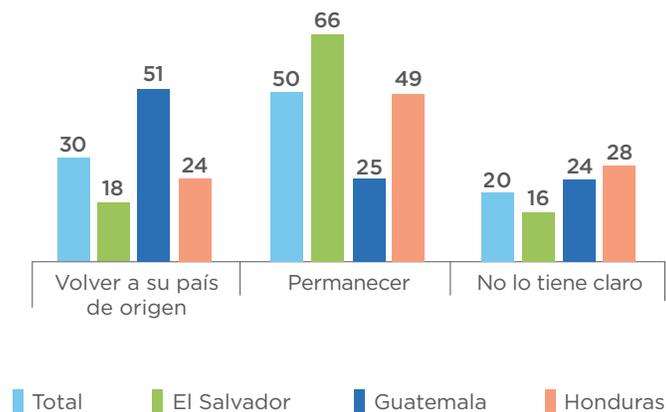


*Fuente:* BID Encuesta a Migrantes del Triángulo Norte, 2018.



Sin embargo, cuando independientemente del estatus migratorio se pregunta al mismo migrante sobre su predisposición a retornar al país de origen ahora que está viviendo en Estados Unidos, solo un 30% expresa su deseo de volver. Se registran diferencias marcadas entre los migrantes de los tres países. Los migrantes guatemaltecos consideran la migración como temporal, tanto al momento de tomar la decisión de migrar como cuando ya se encuentran en Estados Unidos. Por su parte, en el caso de los migrantes de El Salvador se observa que el objetivo del proceso migratorio es quedarse en el país de destino (gráfico 6).

Gráfico 6. **Independientemente de su situación migratoria, ¿su deseo actual es volver a su país de origen o permanecer en Estados Unidos? (%)**



**Fuente:** BID Encuesta a Migrantes del Triángulo Norte, 2018.

# Motivaciones y perspectivas de los migrantes del TN



La mayor parte de los que emigran reporta haberlo hecho por motivos económicos, incluida la falta de empleo.

El crimen y la violencia se identifican como otros motivos para la migración.

La familia impulsa y facilita el proceso migratorio.

**La falta de oportunidades económicas y los altos niveles de pobreza han impulsado la emigración de muchos habitantes del TN**

El crecimiento económico en los países del TN está por debajo de sus pares de América Latina<sup>18</sup>. Asimismo, los tres países tienen algunas de las tasas de pobreza más altas de América Latina y el Caribe (ALC) (gráfico 7). En 2017, el 53% de los hondureños, el 49% de los guatemaltecos y el 29% de los salvadoreños vivían con menos de USD5,5 por día (paridad del poder adquisitivo, 2011). La distribución del ingreso, aunque ha mejorado en los últimos 20 años, todavía se encuentra por arriba del promedio regional. La falta de oportunidades también es evidente para los jóvenes. En el TN, cada año ingresan a la fuerza laboral alrededor de 100.000 jóvenes<sup>19</sup> y, debido a la baja tasa de crecimiento de las economías, las posibilidades de conseguir empleos de calidad son limitadas. Esto se ve reflejado en la mayor proporción de jóvenes que ni estudian ni trabajan (*ninis*). Más de una cuarta parte de los jóvenes del TN eran *ninis* en 2017, cifra que supera el promedio de ALC (21,4%) (gráfico 8).

Gráfico 7. Tasa de pobreza (USD5,5 por día 2011 PPA)

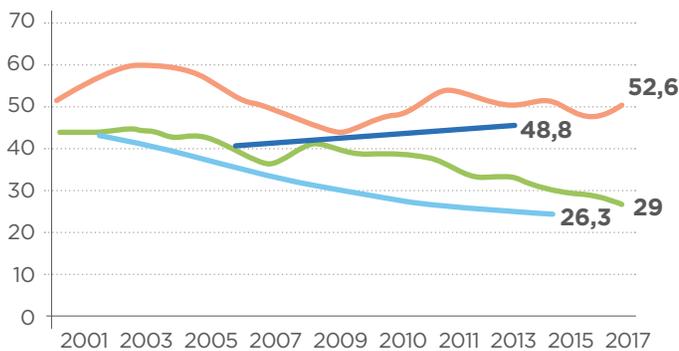
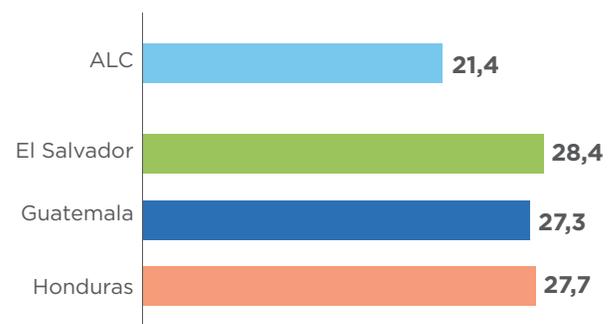


Gráfico 8. Jóvenes entre 15 y 24 años que ni estudian ni trabajan (*ninis*, 2017 (%))



■ ALC ■ El Salvador ■ Guatemala ■ Honduras

Fuente: Indicadores del desarrollo mundial (Banco Mundial).

18. FMI, Perspectivas de la Economía Mundial. Octubre 2019.

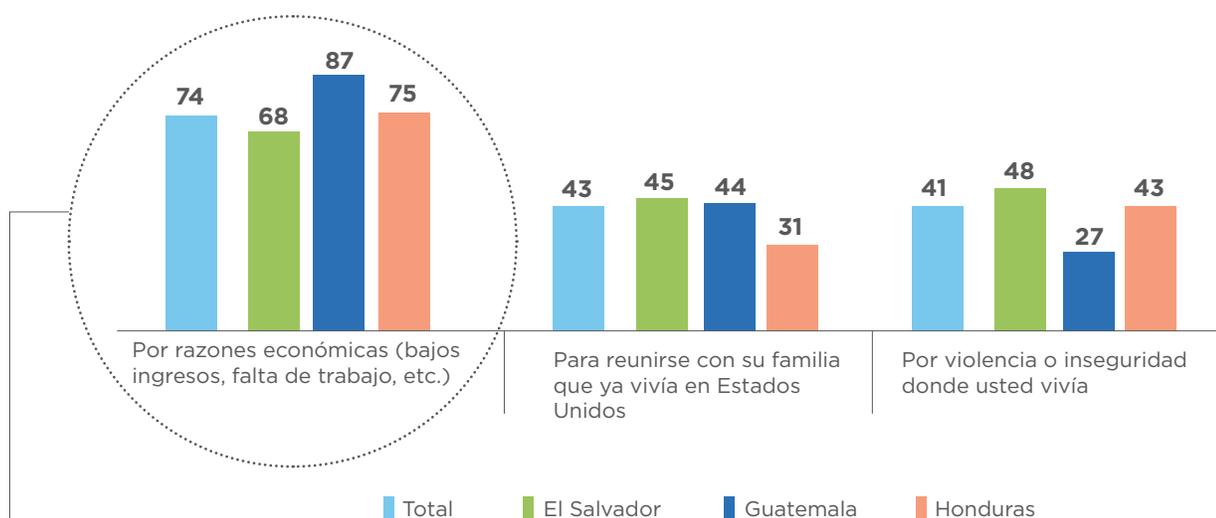
19. Cálculos de los autores sobre la base de CELADE (División de Población de la CEPAL), revisión 2019; Naciones Unidas, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, División de Población (2019); y *World Population Prospects 2019*, edición en línea.



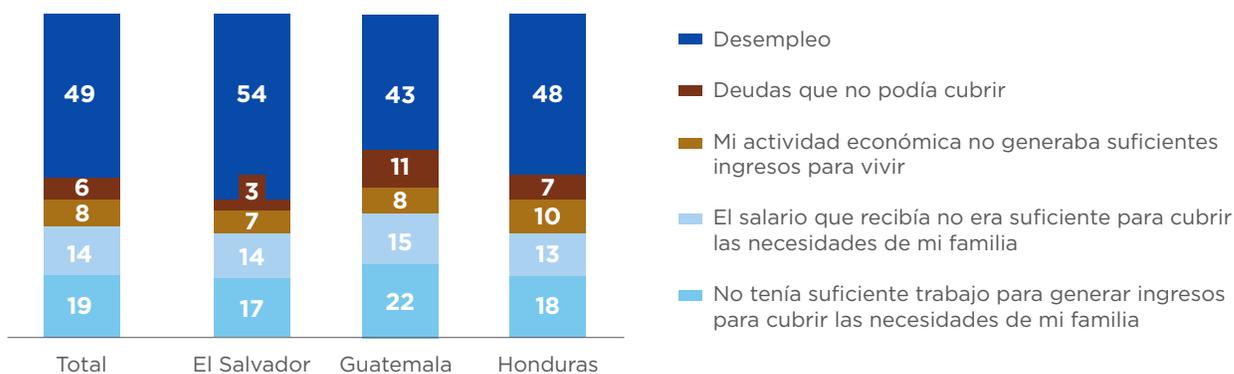
**La encuesta a migrantes recientes del TN en Estados Unidos confirma que la búsqueda de empleo y los bajos ingresos son un factor clave en la decisión de migrar**

El 74% de los migrantes reportan que las razones económicas son una de las principales motivaciones para emigrar, siendo una causa más fuerte para los migrantes de Honduras (75%) y Guatemala (87%) en comparación con El Salvador (68%) (gráfico 9a). Entre los que reportan haber emigrado por razones económicas, la mitad señala estar motivada por el desempleo en el país (49%). Por su parte, una mayor proporción de salvadoreños (54%) identifica al desempleo como la principal razón económica de la migración. Por otra parte, el 35% de los migrantes manifiesta que no hay suficiente trabajo o que el salario es muy bajo para cubrir sus necesidades (gráfico 9b).

**Gráfico 9a. ¿Cuáles fueron las dos principales razones por las que salió de su país y emigró a Estados Unidos por primera vez? (%)**



**Gráfico 9b. ¿Podría especificar la razón por la que emigró? (%)**



Fuente: BID, Encuesta a Migrantes del Triángulo Norte 2018.

## Recuadro 2. La migración económica: el caso de Guatemala



**Aunque la migración es un proceso multicausal donde los factores de atracción y de expulsión entran en juego en la decisión de migrar, los flujos migratorios de Guatemala, en términos relativos, reportan un sesgo hacia la migración económica.**

La información recopilada en las encuestas permite realizar una caracterización de los migrantes guatemaltecos de la que se infiere una diferencia en el objetivo del proceso migratorio, en comparación con los migrantes de los otros países del TN. Dentro de las dimensiones analizadas se encuentran las razones reportadas, las expectativas de asentamiento y el destino de las inversiones.

**La principal razón reportada para la migración es la económica.**

Casi el 90% de los migrantes guatemaltecos reporta razones económicas como la principal motivación para abandonar su país de origen. Dentro de las razones económicas reportadas se encuentra el desempleo (43%), la falta de trabajo suficiente para cubrir las necesidades (22%) y los bajos salarios (15%). Esto contrasta con el hecho de que el 64% de los migrantes del país trabajaba antes de migrar, en comparación con cifras menores para los otros dos países del TN.

**La expectativa de permanencia en Estados Unidos es menor que en el caso de los otros países de la región del TN.**

En el 66% de los casos, la decisión de migrar estaba basada en la premisa de que la estadía sería transitoria, decisión que no cambia radicalmente una vez

que el migrante ya se encuentra viviendo en Estados Unidos. Otro indicador de la dimensión temporal de la migración –en comparación con los otros países– es la expectativa de traer a los hijos a Estados Unidos. En el caso de los migrantes guatemaltecos, solo el 11% de los migrantes que se encuentran actualmente separados de sus hijos piensa traer a alguno de ellos, en comparación con un 26% de migrantes de El Salvador y un 29% de migrantes de Honduras.

**Los guatemaltecos reportan ahorrar en mayor proporción y las inversiones están concentradas en el país de origen.**

Más del 50% de los migrantes reporta tener ahorros, en comparación con un 46% de migrantes de El Salvador y un 43% de Honduras. Solo un 2% de los migrantes guatemaltecos reporta haber comprado una casa en Estados Unidos, en comparación con un 7% y un 8% en el caso de los migrantes hondureños y salvadoreños, respectivamente. Asimismo, solo un 36% de los migrantes guatemaltecos mantiene sus ahorros en Estados Unidos, mientras que en el caso de los migrantes salvadoreños y hondureños, los porcentajes ascienden a 83% y 58%, respectivamente. Los migrantes guatemaltecos reportan en mayor medida (28%) que han comprado una vivienda o que la han construido (o lo están haciendo) en el país de origen, en comparación con los otros países (Honduras, 18%; El Salvador, 13%). El 19% de los migrantes ha invertido el dinero ahorrado en alguna actividad productiva, en comparación con el 6% de los migrantes provenientes de El Salvador.

**La reunificación familiar es la segunda causa reportada para migrar.**

La decisión de permanecer por períodos más largos de tiempo en el país de destino incrementa el deseo de los migrantes a reunirse con su familia en ese país. Dos de cada cinco migrantes señalaron que la reunificación familiar es una de las principales razones que los lleva a migrar, en mayor medida para reunirse con sus padres. Un mayor número de migrantes procedentes de El Salvador (45%) y de Guatemala (44%) indican que se mudaron a Estados Unidos para reunirse con un miembro de la familia, mientras que en el caso de Honduras, el porcentaje es menor (31%) (gráfico 9a). Por otra parte, el 16% de los entrevistados entró por primera vez a Estados Unidos siendo menor de edad, con una mayor proporción en el caso de los hondureños (20%) y principalmente para reunirse con sus familiares (50,1%).

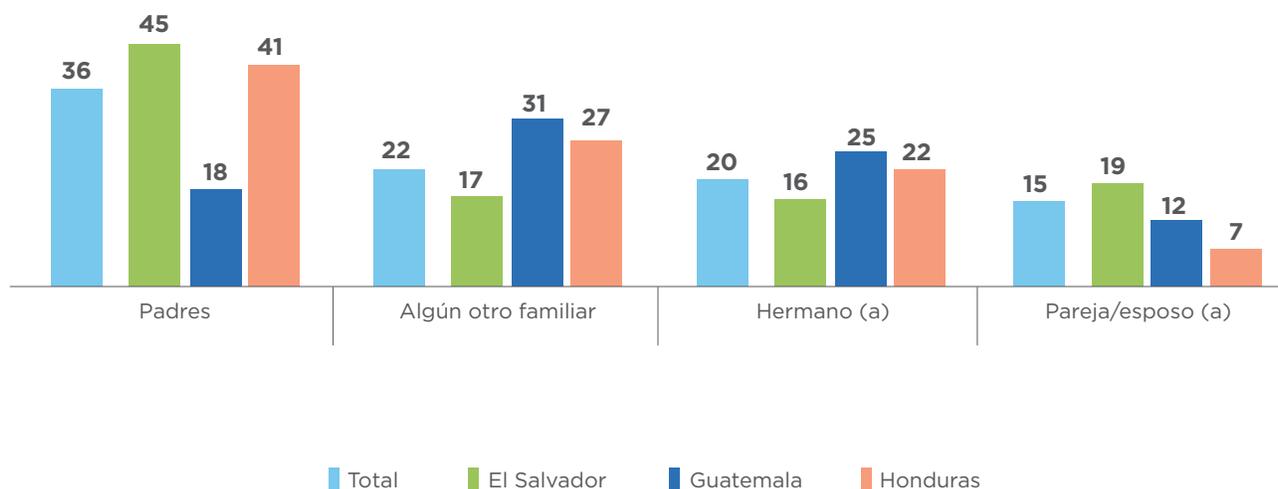


**Al analizar la experiencia migratoria, resultan evidentes la existencia de redes de migrantes y el proceso de reunificación familiar.**

Las redes de migrantes que se han formado en Estados Unidos disminuyen la incertidumbre asociada con la decisión de emigrar. Varios estudios han demostrado que las redes de migración son particularmente importantes para los migrantes más pobres y menos calificados y para aquellos que no tienen estatus legal (Massey, 1988; Orrenius, 1999; Palloni et al., 2001; Orrenius y Zavodny, 2005; Dolfin y Genicot, 2010).

Por un lado, el 47% de los migrantes llegó a la casa de un familiar directo; un 27%, a la casa de otro familiar; y un 19%, a casa de algún amigo. Solo el 6% de los migrantes reporta no haber llegado a la casa de alguien en especial. Por otro lado, al ser consultados sobre la motivación de la migración, el 45% de los migrantes reportan que fueron motivados por el deseo de reunirse con su familia. De estos migrantes, el 36% manifiesta haber migrado para reunirse con sus padres, y un 15% para reunirse con su pareja/esposo(a) (gráfico 10). Existe un patrón distintivo en el caso de los migrantes salvadoreños, donde la reunificación familiar parecería ser más fuerte que en los otros países, tal como se analiza en el recuadro 3.

Gráfico 10. ¿Con quién se estaba reuniendo en Estados Unidos? (%)



Fuente: BID, Encuesta a migrantes del Triángulo Norte 2018.

### Recuadro 3. La reunificación familiar: el caso de El Salvador



**En el caso de los flujos migratorios desde El Salvador, aunque la principal causa reportada sigue teniendo que ver con factores económicos, se observa la importancia del proceso de reunificación familiar.** Entre las principales motivaciones, un 45% reportó la reunificación familiar, en especial con su cónyuge y padres. En comparación con el resto de los países del TN, los salvadoreños se alojaron en casas de familiares directos al llegar a Estados Unidos (56%); a su vez, los familiares tienden a cubrir en su mayoría el costo del viaje (véase la sección “Experiencia migratoria”).

**La guerra civil en El Salvador (1979-1992) fue un desencadenante importante de la migración a Estados Unidos.** En ese período, el país perdió un promedio de 29.000 personas al año a causa de la migración. Sin embargo, la migración continuó una vez acabado el conflicto; en la década de 1990, abandonaron el país más de 60.000 personas al año. Como resultado de la crisis, muchos salvadoreños se trasladaron a Estados Unidos y cumplieron con las condiciones para obtener el Estatus de Protección Temporal (TPS, por sus siglas en inglés) en 1992.

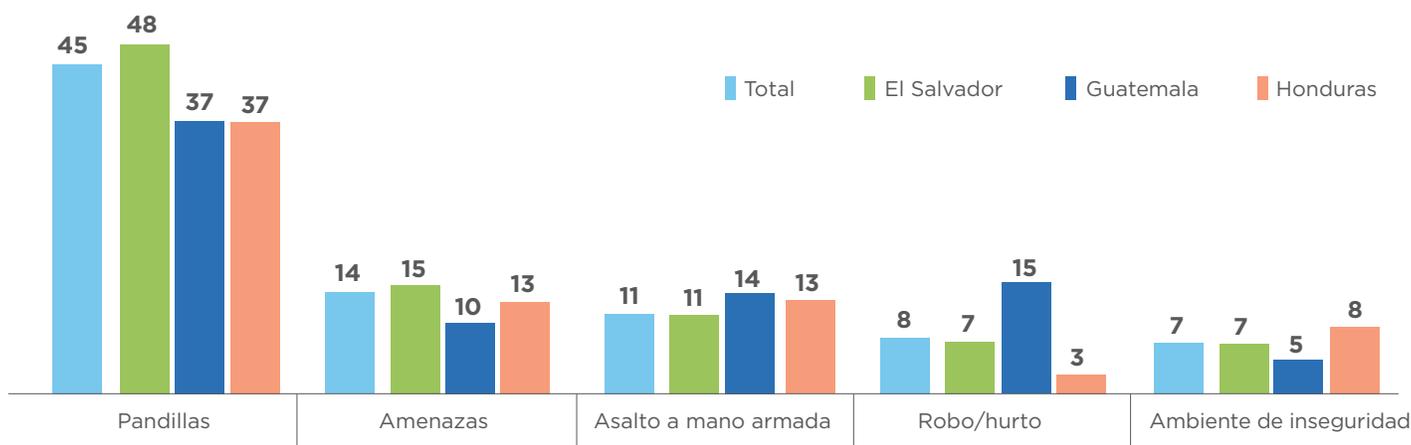
**Asimismo, un mayor porcentaje de encuestados ve el proceso migratorio como permanente, el 47% de los encuestados reportó que consideraban quedarse a vivir en Estados Unidos de manera permanente.** Los salvadoreños han buscado en una mayor proporción protección por medio de asilo. Otras señales que marcan la voluntad de asentarse en Estados Unidos –en comparación con los migrantes de los otros países– tienen que ver con una menor proporción de migrantes que están comprando o construyendo viviendas en el país de origen y una menor proporción de migrantes que envían remesas a su país de origen (véase la sección “Remesas”).

**Por otra parte, los desastres naturales también han impulsado a muchos a buscar refugio en Estados Unidos.** El Salvador registra pérdidas anuales de aproximadamente un 2,5% del PIB a causa de los este tipo de desastres. Los terremotos de 2001 resultaron en pérdidas económicas de aproximadamente USD1.850 millones, lo que equivale al 13% del PIB. Más de 1,6 millones de personas fueron afectadas, lo que también dio lugar a que los salvadoreños cumplieran con los requisitos para obtener el TPS (Calvo-González y López, 2015).

**En tercer lugar, el 41% de los entrevistados identifica el delito y la violencia entre las principales causas de la migración.**

Los migrantes de El Salvador reportaron mayor incidencia de delito, crimen o violencia que los otros dos países (58%). Entre los que reportaron la violencia como causal de la migración, la presencia de pandillas (45%) –en particular, para los salvadoreños– fue un factor determinante en la decisión de trasladarse a Estados Unidos (gráfico 11). En concordancia con este resultado, la principal razón para no regresar a su país de origen es la violencia (43%).

Gráfico 11. ¿Cuál fue el hecho de violencia que en particular lo impulsó a tomar la decisión de migrar? (%)



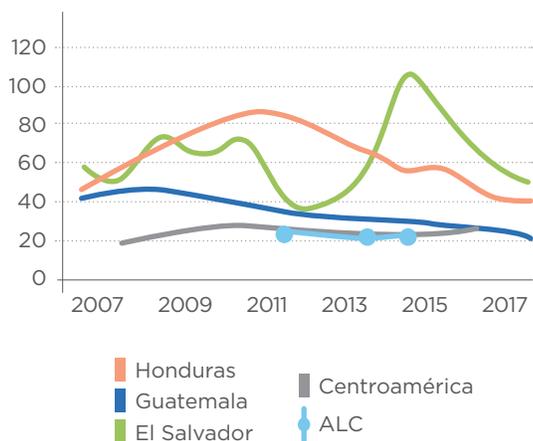
Fuente: BID, Encuesta a Migrantes del Triángulo Norte 2018.



**Aunque las tasas de homicidio en los tres países han mostrado bajas pronunciadas en los últimos años, el TN se mantiene entre las regiones sin guerra con mayores tasas de homicidio a nivel mundial<sup>20</sup>.**

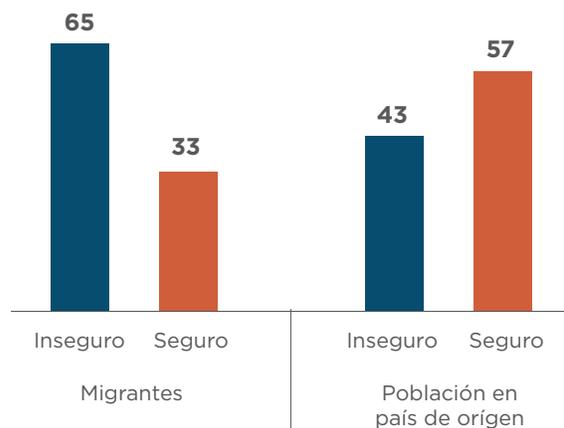
Con una tasa promedio de 38 muertes por cada 100.000 habitantes, el TN presenta una tasa de homicidios mayor a la global (6,1) y a la de ALC (22,3) (gráfico 12). La presencia de pandillas, extorsión y narcotráfico contribuyen al flujo constante de personas en busca de nuevas oportunidades en Estados Unidos. En particular, los migrantes expresan que se sentían más inseguros en sus países de origen que el promedio de los habitantes que se quedaron allí (gráfico 13).

Gráfico 12. **Tasa de homicidios (por cada 100.000 habitantes)**



**Fuente:** 2008-16, Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito; 2017-2018, cifras oficiales. Datos para ALC: Indicadores del desarrollo mundial (Banco Mundial).

Gráfico 13. **Percepción de seguridad**



**Fuente:** BID, Encuesta a Migrantes del Triángulo Norte 2018 y Proyecto de Opinión Pública de América Latina 2016-17.

20. Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito. Disponible en: <https://dataunodc.un.org/crime/intentional-homicide-victims>.

# Experiencia migratoria



La migración no es solamente por tierra.

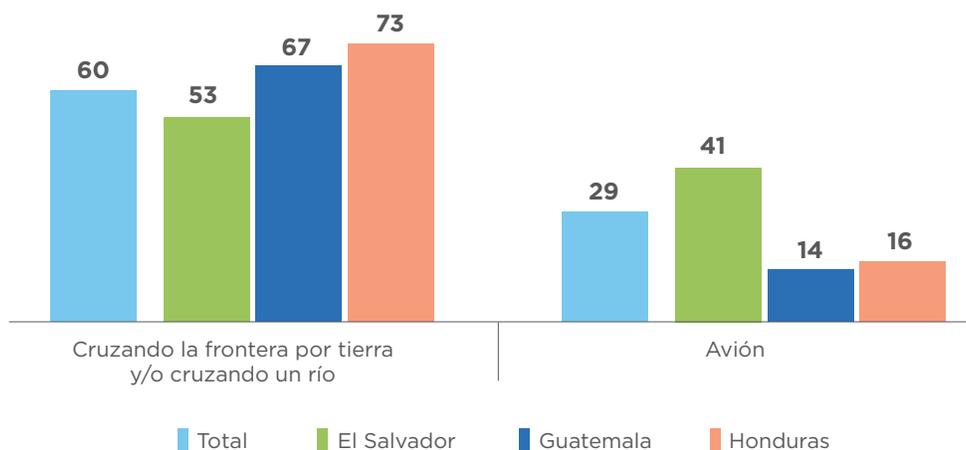
El “coyote”<sup>21</sup> o guía es fundamental en el proceso migratorio.

La familia de los migrantes pagaron una alta proporción de los costos de viaje.

**Tres de cada cinco migrantes llegan a Estados Unidos por tierra y/o cruzando un río, y un poco más de la cuarta parte en avión.**

Un 29% de los migrantes ingresaron a Estados Unidos por avión, mientras que un 60% lo hizo cruzando la frontera por tierra y/o cruzando un río. Sin embargo, existen diferencias entre país. Los salvadoreños reportan haber entrado al país en avión, mientras que una mayor proporción de hondureños y guatemaltecos lo hicieron por tierra o río. Este resultado se explica en parte por una mayor proporción de migrantes salvadoreños que entraron con visa de turista (16%) o con residencia legal (8%), frente a los otros dos países (gráfico 14).

Gráfico 14. Cuando ingresó a Estados Unidos, ¿cómo lo hizo? (%)



Fuente: BID, Encuesta a Migrantes del Triángulo Norte 2018.

**Pocos logran entrar a Estados Unidos sin contratar los servicios de “coyotes”.**

Solo un 15% de los entrevistados no contrató a alguna persona (coyote o pollero) en alguna de las etapas del viaje hacia Estados Unidos. En general, los migrantes reportan haber contratado este tipo de servicio para todo el viaje (43%), con una mayor proporción de guatemaltecos (62%). En un 27% de los casos solamente contrataron para el paso entre México y Estados Unidos. Que los migrantes logren ingresar a Estados Unidos depende en parte de la contratación de estos servicios. De acuerdo con la Encuesta sobre Migración en la Frontera Sur de México de 2018 (EMIF Sur, 2018)<sup>22</sup>, solo un pequeño número de los migrantes repatriados por las autoridades de México habían contratado el servicio de los coyotes<sup>23</sup>, mientras que entre el 30% y el 66% de los

21. Coloquialmente se les conoce como a los traficantes de personas que brindan el servicio de transporte a migrantes durante todo o parte del viaje entre su país de origen y Estados Unidos. Estas personas en su mayoría son parte de organizaciones criminales.

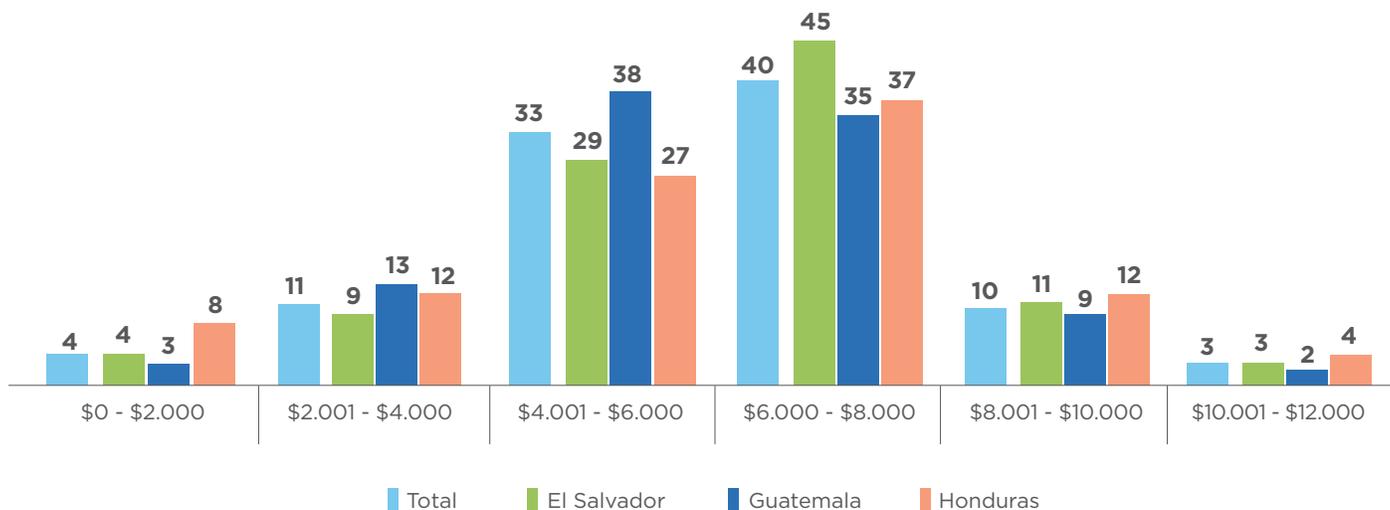
22. El Colegio de la Frontera Norte, Secretaría del Trabajo y Previsión Social, Consejo Nacional de Población, Unidad de Política Migratoria, Secretaría de Relaciones Exteriores, Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación, Secretaría de Desarrollo Social (2018)

23. Los valores para 2018 fueron 5,4%, 6,3% y 10,1% para Honduras, Guatemala y El Salvador, respectivamente.



migrantes que pudieron llegar hasta la frontera sur de Estados Unidos habían contratado dicho servicio, lo que concuerda con los resultados de la encuesta a los migrantes que residen en Estados Unidos. Los migrantes que pagaron a un coyote desembolsaron entre USD4.000 y USD8.000, con diferencias entre países, siendo los salvadoreños los que pagan un mayor precio en comparación con los guatemaltecos y hondureños (gráfico 15).

Gráfico 15 ¿Cuánto le cobró el coyote/guía o pollero? (%)

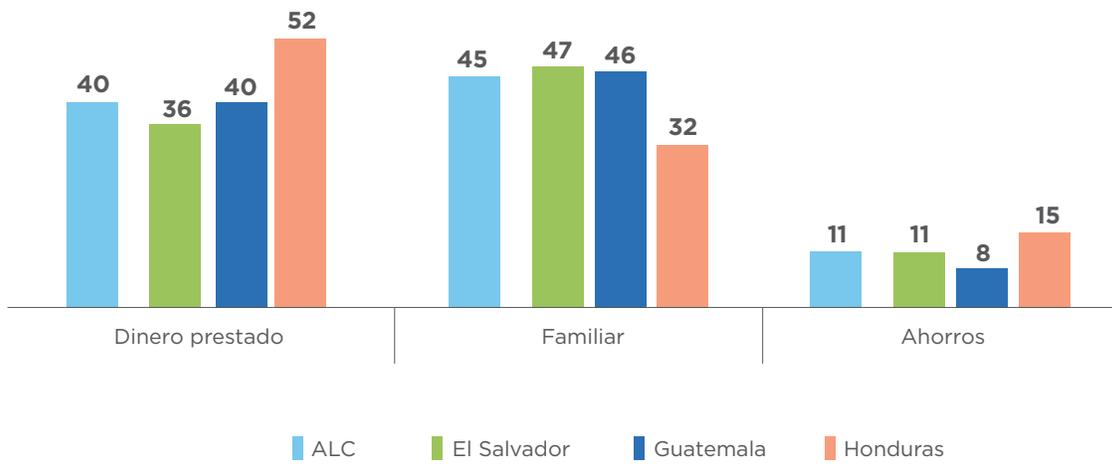


Fuente: BID, Encuesta a Migrantes del Triángulo Norte 2018.

**El apoyo de la familia es fundamental para solventar el proceso migratorio.**

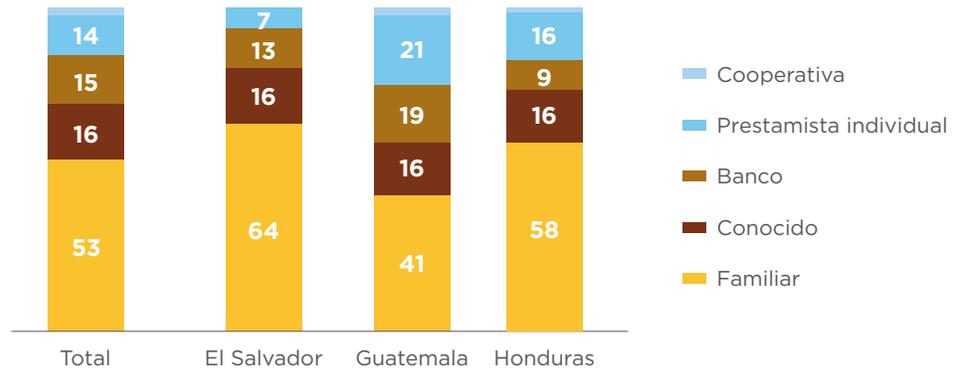
El 45% de los entrevistados reporta que un familiar pagó por el costo del viaje, un 40% buscó financiamiento (incluidos también familiares) y un 11% utilizó sus ahorros para financiar el viaje (gráfico 16). La alta participación de las familias que pagan por el viaje es un reflejo del proceso de reunificación familiar, más aún cuando estos datos se analizan en conjunto con la alta proporción de migrantes que se reúne con sus padres y parejas. El financiamiento a través de otras fuentes representa un riesgo en el caso de que el proceso migratorio se vea truncado, ya que el migrante no habrá logrado su objetivo y además tendrá una deuda que saldar, ya sea con familiares, conocidos o instituciones financieras (gráfico 17). Cuando se realiza la comparación entre países se encuentra que para el 33% de los migrantes salvadoreños, el costo fue solventado por familiares que vivían en Estados Unidos. Por su parte, el 28% de los migrantes guatemaltecos recibió recursos de familiares que vivían en el país de origen. Estos resultados son consistentes con la idea de que existe un fuerte proceso de reunificación familiar en el caso salvadoreño y una motivación económica considerada como una inversión en el caso de los migrantes guatemaltecos.

Gráfico 16. ¿Cómo pagó el costo del guía (o coyote o pollero)? (%)



Fuente: BID, Encuesta a Migrantes del Triángulo Norte 2018.

Gráfico 17. ¿Quién le prestó el dinero? (%)



Fuente: BID, Encuesta a Migrantes del Triángulo Norte 2018.



# La vida en Estados Unidos



**La mayoría de los migrantes trabajan y pagan impuestos en los Estados Unidos.**

**Muy pocos reciben beneficios sociales.**

**Alrededor de la mitad han podido acumular ahorros.**

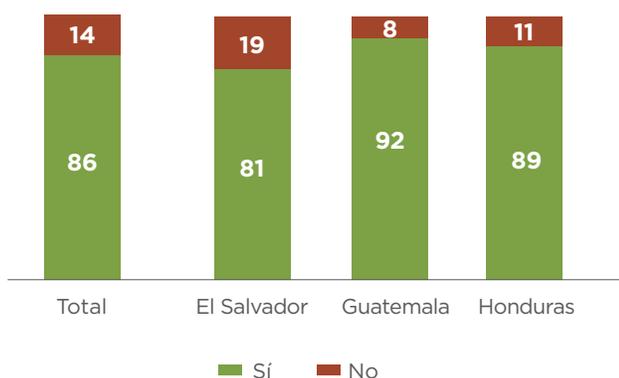
**Como se señaló anteriormente, la mayoría de los migrantes están poco calificados y se encuentran en una situación irregular.**

La combinación de baja calificación e irregularidad migratoria conlleva serias limitaciones en sus perspectivas de empleo formal y oportunidades de generación de ingreso en Estados Unidos. Aunque los resultados de la encuesta indican que la mayor parte de los migrantes del TN ha trabajado en Estados Unidos en los últimos dos años (86%)<sup>24</sup> (gráfico 18), la mayoría tiene empleos poco remunerados. Los migrantes del TN se concentran en pocas ocupaciones, y casi la mitad trabaja en construcción, limpieza o preparación de alimentos, frente a solo un 20% de toda la población migrante que reside en Estados Unidos (gráfico 19)<sup>25</sup>.

**Aunque la mayoría paga impuestos en Estados Unidos, pocos reciben beneficios sociales.**

Algunas estimaciones indican que los trabajadores irregulares en Estados Unidos pagaron un total de USD11.700 millones en impuestos en 2014 (Gee et al., 2017). Tres de cada cinco migrantes del TN reportan pagar impuestos sobre sus ingresos. Un número considerablemente más alto de hondureños (64%) y salvadoreños (77%) pagó impuestos frente a los guatemaltecos (49%). Por otra parte, solo el 23% recibe beneficios de algún programa social.

Gráfico 18. ¿Trabaja o trabajaba en los Estados Unidos durante los últimos dos años?



Fuente: BID, Encuesta a Migrantes del Triángulo Norte 2018.

Gráfico 19. Ocupación principal de migrantes recientes del TN en Estados Unidos (%)



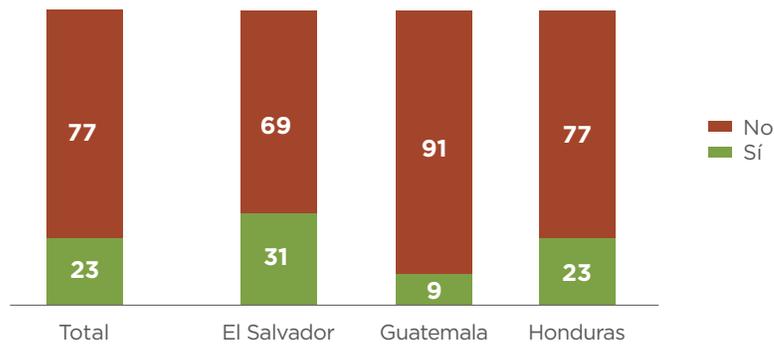
Fuente: BID, con datos de la *American Community Survey* (Oficina del censo de Estados Unidos, 2017).

Nota: Los datos incluyen migrantes del TN entre 18 y 65 años que llegaron a Estados Unidos entre 2007 y 2017.

24. La tasa de empleo en Estados Unidos para los mayores de 16 años es del 60%, y 63% para los hispanos (*American Community Survey*, 2016). En 2016, la mediana de ingreso para los hispanos fue de USD46.300, frente a USD47.800 para los migrantes salvadoreños; USD40.000 para los guatemaltecos, y USD37.000 para los hondureños.

25. BID, con datos de la encuesta *American Community Survey* (Oficina del Censo de Estados Unidos, 2017) y datos de la Encuesta a Migrantes del Triángulo Norte 2018.

Gráfico 20. ¿Recibe algún tipo de beneficio social en Estados Unidos? (%)



Fuente: BID, Encuesta a Migrantes del Triángulo Norte 2018.

**Aunque la mayoría de los migrantes mantienen sus ahorros en Estados Unidos, uno de cada cinco los guarda en su país de origen.**

Un poco menos de la mitad de los migrantes ha podido ahorrar dinero para casos de emergencia (48%), en especial los guatemaltecos (55%) (gráfico 21). Entre los que tienen dinero ahorrado para emergencias, la mayoría lo conserva en Estados Unidos (63%). Esto es significativamente mayor entre los migrantes salvadoreños (83%) frente a los demás países (58% de Honduras y 36% de Guatemala) (gráfico 22). El 12% de los migrantes reporta haber realizado inversiones productivas en su país de origen, siendo la proporción significativamente mayor en el caso de los guatemaltecos (19%) y hondureños (14%) que en el de los salvadoreños (4%). Estos datos están en línea con los resultados anteriores: los migrantes guatemaltecos persiguen un objetivo mayoritariamente económico y su meta principal no es asentarse en Estados Unidos.

Gráfico 21. ¿Ha logrado juntar ahorros para casos de emergencia? (%)

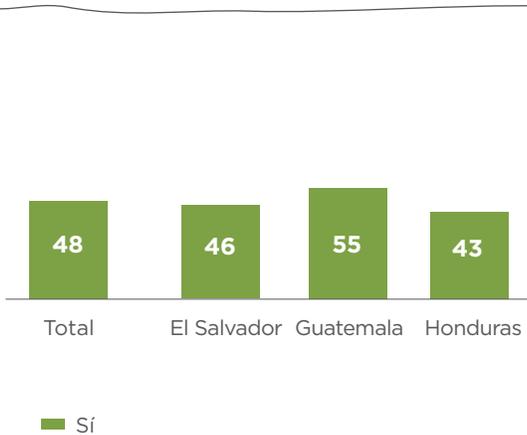
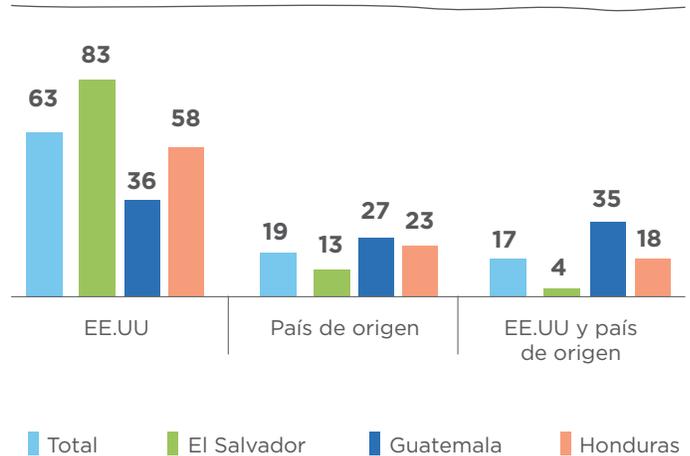


Gráfico 22. Esos ahorros, ¿están en los Estados Unidos o en su país de origen? (%)



Fuente: BID, Encuesta a Migrantes del Triángulo Norte 2018.



# Remesas y conexiones con el país de origen



Más de la mitad de los migrantes del TN envían remesas a su país de origen.

Los progenitores son el principal receptor.

Las remesas cubren la mayoría de los gastos básicos del hogar.

**Las remesas son un componente clave de la actividad económica del TN.**

En 2018, las remesas internacionales hacia la región superaron los USD19.000 millones, lo que representa más de una quinta parte de las remesas totales de ALC. A su vez, representaron 20,7% del PIB de El Salvador, el 20,1% del PIB de Honduras y el 12,1% del PIB de Guatemala, frente a menos del 2% en el caso de ALC y menos del 1% a nivel global (gráfico 23). En términos per cápita, El Salvador mantiene las remesas más altas (USD839), seguido de Guatemala (USD550). A pesar de que Honduras tiene las remesas per cápita más bajas del TN, estas son casi cuatro veces más altas que el promedio de ALC (gráfico 24).

Gráfico 23. Remesas, 2018 (% del PIB)

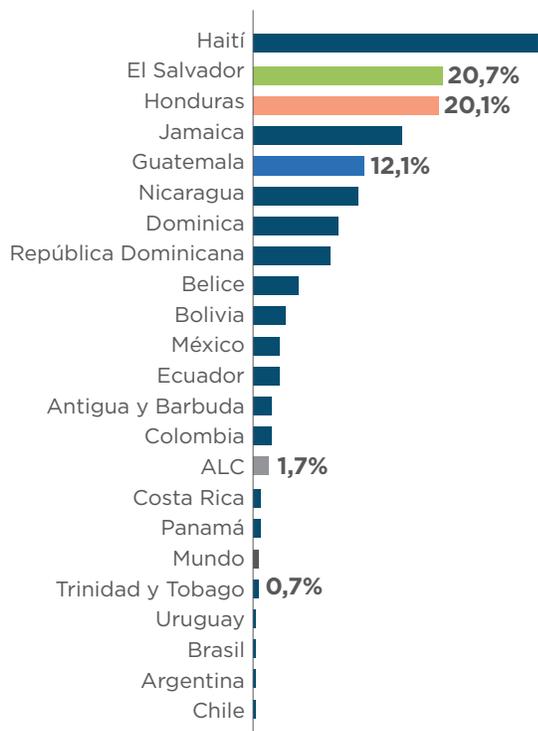
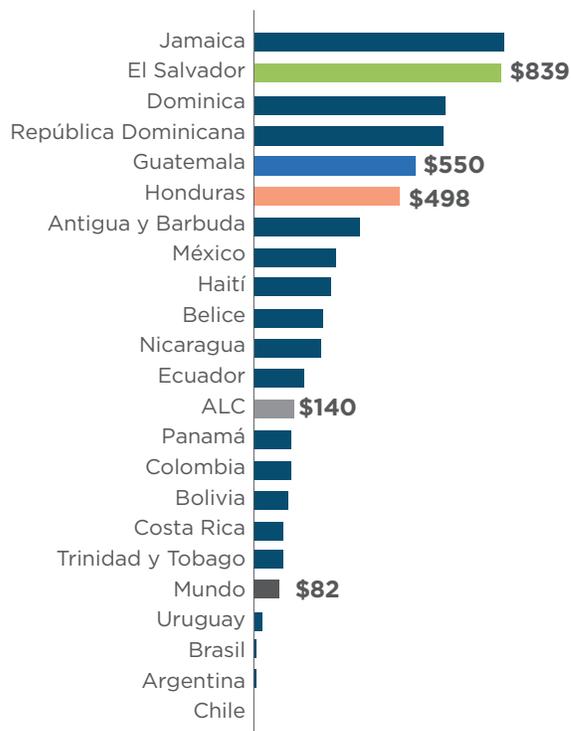


Gráfico 24. Remesas per cápita, 2018 (USD)



Fuente: Indicadores del desarrollo mundial (Banco Mundial).

**Entre los entrevistados, más de la mitad reporta enviar dinero a su país de origen.**

El 54% de los migrantes recientes envían remesas a sus países de origen. Siete de cada 10 guatemaltecos envían remesas a su país, frente a la mitad de hondureños y salvadoreños (gráfico 25). Este patrón de envío de remesas refuerza el argumento de que una mayor proporción de la población salvadoreña en Estados Unidos desea quedarse de forma permanente y de que la mayoría de los guatemaltecos esperan quedarse de forma temporal. A su vez, los progenitores son los destinatarios de remesas más frecuentes (68%), seguidos de hermanos (14%), hijos (10%) y cónyuges (9%). Si bien es más común que se envíen pagos de remesas a los padres, los migrantes hondureños envían en mayor proporción que el resto dinero a sus hijos (gráfico 26).

Gráfico 25 ¿Envía dinero o remesas a alguna persona en su país de origen? (%)

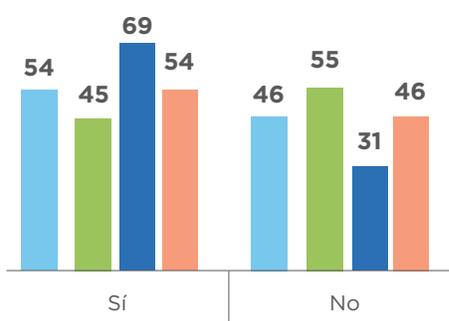
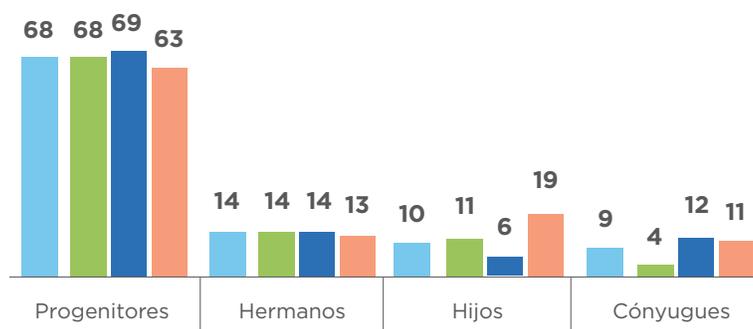


Gráfico 26. ¿Cuál es la relación que tiene con las personas que reciben directamente las remesas que envía? (%)



■ Total ■ El Salvador ■ Guatemala ■ Honduras

Fuente: BID Encuesta a Migrantes del Triángulo Norte, 2018.

**La mayor parte de las remesas se utiliza para cubrir necesidades básicas (87%).**

Más salvadoreños envían remesas a sus hogares para apoyar la educación (24%) que hondureños o guatemaltecos (11% en ambos casos) (gráfico 27). Por otra parte, solo la mitad de los que envían dinero a casa responden que el dinero cubre la mayor parte de los gastos de quienes lo reciben, siendo mayor la proporción de migrantes guatemaltecos y hondureños (77% y 56%, respectivamente), frente a apenas más de un tercio de salvadoreños (gráfico 28).

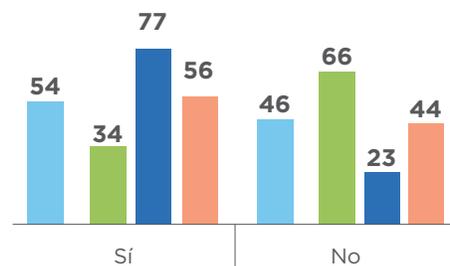


Gráfico 27. **¿Cómo se usa, la mayor parte del dinero o remesas que envía a su país de origen? (%)**



Fuente: BID Encuesta a Migrantes del Triángulo Norte, 2018.

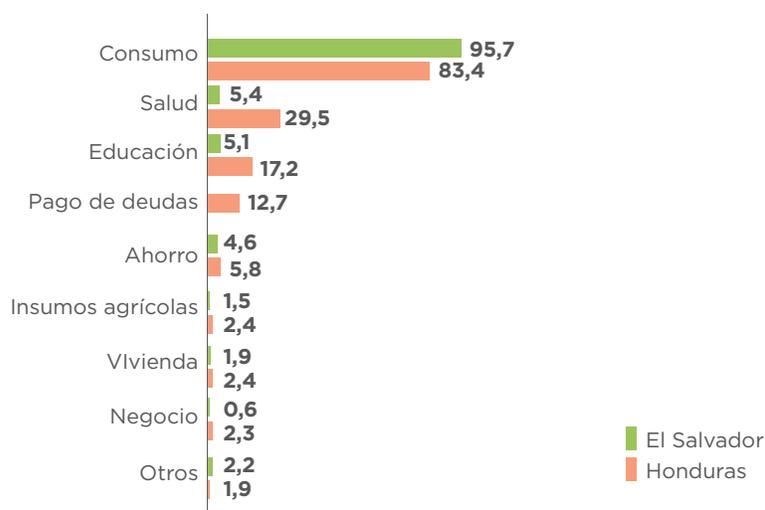
Gráfico 28. **El dinero que manda, ¿cubre la mayor parte de los gastos de las personas que lo reciben? (%)**



**Los receptores de las remesas en Honduras y El Salvador también confirman que utilizan el dinero principalmente para el consumo<sup>26</sup>.**

Más del 95% de los hogares salvadoreños que reciben remesas indica que lo utiliza más que nada para gastos del hogar, al igual que los hondureños (83,4%). En contraste con las respuestas de los migrantes que viven en Estados Unidos, los hondureños receptores tienden más que los salvadoreños a destinar estos recursos a la salud (29,5%), la educación (17,2%) y el pago de deudas (12,7%) (gráfico 29).

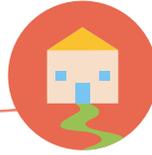
Gráfico 29. **Destino principal de las remesas en Honduras y El Salvador, 2018 (%)**



Fuente: Para Honduras, Instituto Nacional de Estadísticas (INE) y Encuesta Permanente de Hogares de Propósitos Múltiples (EPHPM) 2018. Para El Salvador, Dirección General de Estadística y Censos (DIGESTYC) y Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples (EHPM), 2018.

26. No hay datos disponibles para Guatemala.

# Migración de retorno



**El flujo de migrantes retornados por las autoridades migratorias hacia el TN se ha incrementado en los últimos años.**

Según estadísticas oficiales de los gobiernos del TN, en 2018 las autoridades migratorias de México y Estados Unidos enviaron de vuelta al país de origen aproximadamente 200.000 migrantes (gráfico 30). Un porcentaje no menor son migrantes que han sido detenidos por las autoridades migratorias en el transcurso del viaje hacia Estados Unidos. Sin embargo, lo anterior no descarta que vuelvan a intentarlo.

**En los últimos años, Estados Unidos ha endurecido su política migratoria con el objetivo de desincentivar la inmigración.**

Dentro de las medidas adoptadas se encuentran acciones destinadas a la frontera sur del país: i) fortalecimiento de la frontera, aumento de la presencia de personal militar y de la Oficina de Aduanas y Protección Fronteriza (CBP por sus siglas en inglés); ii) cambio en las políticas de tratamiento de las unidades familiares; iii) construcción de barreras físicas en la frontera y iv) política de tolerancia cero a los migrantes<sup>27</sup>. En línea con la política de tolerancia cero, el Departamento de Seguridad Nacional de Estados Unidos (DHS, por sus siglas en inglés) comenzó a separar a familias cuando los padres fueron remitidos para su enjuiciamiento. No obstante, esto se interrumpió el 20 de junio de 2018 con una orden ejecutiva presidencial. Por otro lado, en las políticas internas del país se introdujeron los siguientes cambios: i) se dejaron sin efecto las guías sobre las prioridades para el Servicio de Inmigración y Control de Aduanas (ICE, por sus siglas en inglés); ii) se introdujeron mejoras en la verificación electrónica (E-verify) que permiten a los empleadores corroborar si los nuevos empleados tienen autorización para trabajar, y iii) se buscó una mayor colaboración con los gobiernos locales mediante los convenios 287(g) para la detención de migrantes irregulares<sup>28, 29</sup>.

**Como parte del endurecimiento de las políticas migratorias de Estados Unidos, se han incrementado las “deportaciones desde el interior”<sup>30</sup> de ese país.**

Aunque las deportaciones totales se incrementaron un 6% entre el año fiscal 2016 y el año fiscal 2018, ICE reporta que se han retornado desde el interior del país a 95.360 migrantes (de todos los países, no solamente del TN), un incremento del 46% desde el año fiscal 2016 (ICE, 2019). Lamentablemente, no existe información oficial sobre el retorno por cuenta propia.

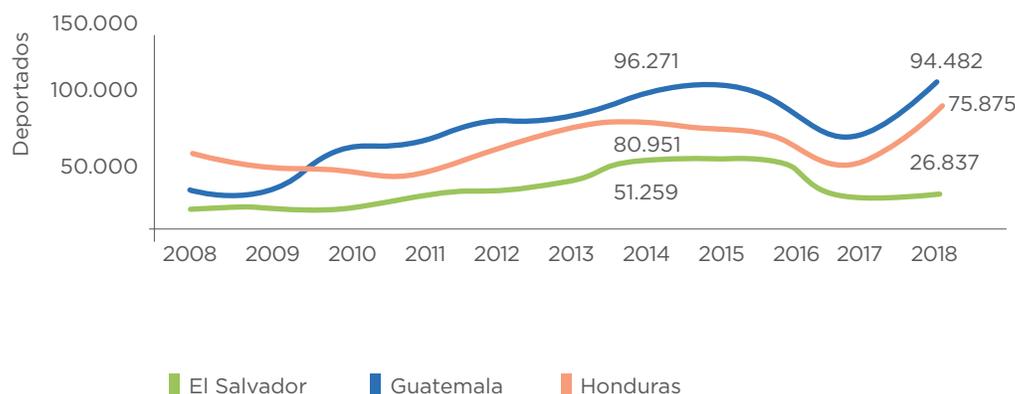
27. En mayo de 2018, el Departamento de Justicia anunció que el Departamento de Seguridad Interior remitiría a todas las personas que cruzaran ilegalmente la frontera sur al Departamento de Justicia para su enjuiciamiento. Desde entonces, algunas zonas de la frontera han reducido la tolerancia cero y se abstienen de cargar a los migrantes que cruzan ilegalmente. Además, después de la orden ejecutiva del 20 de junio de 2018, que puso fin a la separación familiar, esta política ya no se aplica a los progenitores que viajan con niños.

28. En agosto de 2018, el ICE tenía acuerdos 287(g) con 78 organismos encargados de hacer cumplir la ley, un aumento del 160% respecto de los 30 acuerdos vigentes en enero de 2017.

29. Para obtener más información, véase Pierce (2019).

30. Se entiende por “deportaciones desde el interior” aquellas que no son llevadas a cabo cerca de la frontera por la CBP, e implican la identificación, detención y deportación por parte del ICE.



Gráfico 30. **Número de migrantes deportados al TN**

**Fuente:** Secretaría de Relaciones Exteriores (Honduras). Dirección General de Migración (Guatemala). Dirección General de Migración (El Salvador).

**Los países de origen están realizando esfuerzos para facilitar el proceso de reinserción de los migrantes.**

Se han implementado diferentes programas de atención al migrante retornado en los tres países, incluyendo la habilitación de albergues y de centros de intermediación laboral. La falta de recursos y el escaso seguimiento de los migrantes una vez que han retornado limitan la posibilidad de las autoridades de acompañarlos en su proceso de reinserción en la sociedad.

**El migrante retornado, especialmente el que ha residido por un tiempo en Estados Unidos, representa una oportunidad única para sus países.**

Existe potencial para que logren aportar de manera productiva a los países. Las experiencias de Albania y de la ex Yugoslavia son dos ejemplos donde la migración de retorno, en ambos casos masiva, ha facilitado una mejora en el potencial de crecimiento de los países de origen (Hausmann y Nedelkoska, 2017; Bahar et al., 2019). En primer lugar, existe un impacto positivo en el potencial de crecimiento de los países por el retorno de nacionales con un mayor nivel de educación que el promedio de la población. En segundo lugar, la exposición a un estándar de vida y costumbres de un país desarrollado puede haber influenciado positivamente sobre su productividad. La encuesta permite identificar ciertas dimensiones que dan cuenta de la diferencia en el perfil del migrante. Por ejemplo, la tasa de empleo de los migrantes que viven en Estados Unidos es mayor que en los países de origen<sup>31</sup>.

**Los migrantes usan más el sector financiero y tienen un mayor acceso a la tecnología.**

La utilización del sistema financiero de migrantes es mayor que en el caso de los residentes en el país de origen. El 31% de los migrantes que reside en Estados Unidos tiene una tarjeta de crédito y/o débito, frente al 10% de los residentes del TN que reportan haber realizado una compra con estos medios de pago en el último año<sup>32</sup>. Con respecto al acceso a la tecnología, si bien la diferencia no es marcada en lo que se

31. El 86% del total de la población, que se compara con el 57% para El Salvador y el 54% para Honduras, de acuerdo con la CEPAL (2018).

32. Según la base de datos de FINDEX del Banco Mundial (2017).

refiere a telefonía móvil, sí existe diferencia entre los migrantes y los residentes de los países de origen en términos de acceso a tecnología e internet. El 42% tiene una computadora en su hogar y, aunque en general la proporción es menor frente a los residentes en Estados Unidos, supera ampliamente al 16% promedio que corresponde a la región<sup>33</sup>. Una situación similar se observa en cuanto a la disponibilidad de internet en el hogar (61% para los migrantes y 17% para los residentes en El Salvador). Se podría esperar que estas diferencias afecten positivamente la productividad de los migrantes retornados en comparación con los que no migraron.

**Los migrantes tienen ahorros y, en algunos casos, los están invirtiendo en su país de origen.**

Los migrantes que residen en Estados Unidos ahorran en el 50% de los casos, cifra que supera los valores observados en la región (entre el 38% y el 42%) y el promedio de América Latina<sup>34</sup>. Si se asumiera que los migrantes ahorrasen un 20% de su ingreso disponible, esto implicaría un ahorro promedio de USD4.000 por año. Como ya se mencionó, alrededor del 20% de los migrantes provenientes de Guatemala está realizando inversiones productivas en su país de origen, así como el 14% en el caso de los migrantes hondureños. En el 45% de los casos, las inversiones se destinaron a la compra de tierra agrícola, seguida de comercios al por menor. Por otro lado, el 18% de los migrantes reporta haber comprado o estar comprando o construyendo una vivienda en su país de origen, con una mayor proporción de guatemaltecos (28%).

**El retorno también presenta desafíos para los países de origen.**

Desde el punto de vista de los migrantes, la reinserción en la sociedad y la consecuente adaptación pueden resultar procesos difíciles, que incluso requieran de apoyo psicológico. Por otra parte, especialmente si el retorno ha sido forzoso, puede ocurrir que el migrante deba afrontar una deuda, ya que, tal como se señaló anteriormente, un 40% había solicitado un préstamo para financiar los costos de migración. Según estimaciones del BID (BID, 2019), los países del TN deberían crecer entre un 0,25% y 1% más al año para lograr absorber a los migrantes retornados y a los ciudadanos que deciden no migrar como consecuencia del endurecimiento de las políticas migratorias en el país de destino. Desde el punto de vista de los gobiernos, es importante reinsertar a los migrantes en la actividad productiva y canalizar los ahorros que pudieran tener a fin de que se puedan aprovechar las ventajas del retorno. Según lo analizado, una política orientada al sector agrícola podría beneficiar a los migrantes retornados, ya que estos concentran sus inversiones en el sector.

33. ITU World Telecommunication/ICT Indicators Database.

34. Según la base de datos de FINDEX del Banco Mundial (2017).



# Reflexiones finales



**La migración desde el Triángulo Norte de Centroamérica es el resultado de una combinación de factores de atracción y expulsión.**

Los migrantes están principalmente atraídos por la búsqueda de oportunidades económicas y la reunificación familiar y, por otro lado, expulsados por las altas tasas de violencia e inseguridad en sus países de origen.

**La búsqueda de empleo y los bajos ingresos son un factor clave en la decisión de migrar.**

Siete de cada 10 migrantes del TN reportan razones económicas como la principal motivación para emigrar. En el caso particular de los guatemaltecos, los flujos migratorios tienen un mayor sesgo hacia la migración económica, de carácter temporal. Asimismo, en comparación con sus pares regionales, una mayor proporción de guatemaltecos mantiene sus ahorros e invierte en su país de origen.

**La familia impulsa y facilita el proceso migratorio.**

Los resultados confirman que la reunificación familiar es una de las razones principales de la migración, especialmente la migración desde El Salvador. Casi la mitad de los entrevistados del TN indicaron que algún familiar que reside en Estados Unidos financió el costo del viaje.

**Las altas tasas de violencia e inseguridad también influyen en la decisión de muchos.**

Los encuestados reportan altos índices de victimización y de experiencia personal con el delito y la violencia en sus países de origen. Las tasas son particularmente altas entre los salvadoreños y hondureños.

**Los migrantes están integrados en la economía del país de destino**

Los migrantes del TN tienen una alta participación en el mercado laboral, y un porcentaje importante está pagando impuestos en el país de destino, aunque la probabilidad de que se pueda beneficiar de los programas sociales es baja. Por otra parte, una proporción significativa de esta población se encuentra poco calificada y en condición migratoria irregular, lo que impone serias limitaciones en sus perspectivas de empleo y oportunidades de generación de ingresos.

**Los migrantes mantienen una fuerte conexión con los países de origen.**

Más de 50% de los migrantes envía remesas a sus países y la cifra se eleva a 70% en el caso de Guatemala. Las remesas representan un porcentaje considerable de las economías de los países. Cerca de 20% de los migrantes está invirtiendo parte de los recursos ganados en Estados Unidos en actividades productivas en los países de origen, y también en la compra y/o construcción de vivienda.

**La migración de retorno puede representar una oportunidad para los países.**

Los migrantes tienen un capital humano mayor al de la población local. Si regresaran, contarían además con un mejor conocimiento del idioma inglés, exposición a la cultura estadounidense y experiencias laborales en ese país, e incluso ahorros, lo que les permitiría realizar aportes fundamentales al crecimiento de las economías de sus países. No obstante, el retorno también representa desafíos desde el punto de vista personal y familiar, que las autoridades deben estar preparadas para afrontar. Según estimaciones (Abuelafia 2018), las remesas podrían disminuir hasta un 7% como resultado del endurecimiento de las políticas migratorias de Estados Unidos, además de que se incrementaría la presión sobre las economías para generar un mayor número de empleos.

**Recuadro 4. De cara al futuro, el análisis de las encuestas realizadas permite sacar ciertas conclusiones con claras implicancias en las políticas públicas:**

**1. El flujo migratorio, especialmente el que se relaciona con la reunificación familiar, probablemente continúe.** El 50% de los migrantes con hijos los tiene en su país de origen, al cuidado de sus parejas o progenitores. El asentamiento por parte de los migrantes en el país de destino seguirá impulsando este flujo de migrantes, sobre todo de forma irregular, siendo los parientes que residen en Estados Unidos los principales financiadores en el proceso. Según cálculos basados en la cantidad de hijos y su lugar de residencia, se podría estimar que cerca de 270.000 hijos de migrantes recientes se encuentran viviendo en los países de origen. No todos los padres querrían traer a sus hijos al país de destino; sin embargo, sobre la base de las respuestas a la encuesta, son casi 62.000 niños y jóvenes los que sus padres afirman querer traer.

**2. El tráfico de personas por medio de coyotes seguirá siendo lucrativo y angular para el proceso migratorio.** El endurecimiento de las políticas migratorias ha generado cambios en las prácticas de los coyotes, además de un aumento de los precios de sus servicios. No obstante, según la información empírica recopilada, este servicio resulta fundamental para lograr ingresar a Estados Unidos. La lucha contra las redes de tráfico de personas permitirá reducir las expectativas de que se pueda ingresar a Estados Unidos de manera irregular.

**3. La falta de oportunidades productivas y la limitada respuesta del Estado en los países de origen sigue siendo un factor de expulsión.** Resulta necesario generar empleos de calidad para lograr un mayor arraigo, como así también

expandir las redes de protección social a fin de mejorar la calidad de vida de las personas en sus países. Anualmente, 100.000 jóvenes se integran al mercado laboral en la región, y las economías de los países no cuentan con el dinamismo necesario para absorber el número de jóvenes.

**4. Una reducción en la incidencia de la violencia aumentará los incentivos a quedarse en el país de origen.** La profundización de la lucha contra las maras y la reducción de la violencia permitirá mejorar la calidad de vida de las personas además de incrementar las oportunidades económicas para las mismas.

**5. La reinserción exitosa del migrante de retorno beneficiará a los países.** Deben implementarse políticas públicas que faciliten la reinserción de los migrantes retornados en los países de origen. El foco debe estar no solo en la atención al momento del arribo sino en el acompañamiento durante el período de adaptación, brindando apoyo psicológico y facilitando la reinserción en el sector productivo de la economía.

**6. El trabajo con la familia del migrante es fundamental.** La familia que queda en el país de origen se beneficia de los recursos que envía el migrante por medio de las remesas, pero también enfrenta los costos que conlleva una familia separada. La carga que recae sobre el adulto que ha quedado a cargo de los hijos es muy grande. Es necesario generar políticas y programas que apoyen a este grupo vulnerable, no desde el punto de vista económico, pues para eso estarían las remesas, sino, más bien, desde el punto de vista del riesgo social.

---

El análisis de los resultados obtenidos a su vez genera inquietudes en torno a cuestiones tales como la desarticulación familiar, el impacto de la migración sobre la educación de los hijos y el uso productivo de las remesas. Para abordarlas y darles respuesta, se requeriría de un análisis más pormenorizado de la encuesta a migrantes, lo que se planea realizar en esfuerzos de investigación posteriores.

---



# Referencias



- Abuelafia, E. 2018. La política migratoria en los EE. UU. y su impacto en el Triángulo Norte de Centroamérica. Departamento de Centroamérica, México, República Dominicana y Haití. Documento para discusión Nro. IDB-DP-00593. Washington, D. C.: Banco Interamericano de Desarrollo.
- Bahar, D., C. Özgüzel, A. Hauptmann y H. Rapoport. 2019. Migration and Post-Conflict Reconstruction: The Effect of Returning Refugees on Export Performance in the Former Yugoslavia. IZA Discussion Paper No. 12412.
- Banco Interamericano de Desarrollo (BID). 2019. El futuro de Centroamérica: Retos para un desarrollo Sostenible. Washington, D. C.: BID.
- Banco Mundial. 2015. Latinoamérica indígena en el Siglo XXI. Washington, D. C.: Banco Mundial.
- Banco Mundial. 2017. Bilateral Migration Matrix 2017. Disponible en: <https://www.worldbank.org/en/topic/migrationremittancesdiasporaissues/brief/migration-remittances-data>.
- Calvo-González, O., J. H. López. 2015. El Salvador - Diagnóstico sistemático de país: Construyendo sobre las fortalezas para una nueva generación. Washington, D. C.: Banco Mundial.
- Canales, A. I., J. A. Fuentes y C. R. de León Escribano. 2019. Desarrollo y migración: Desafíos y oportunidades en los países del norte de Centroamérica. Ciudad de México: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- CELADE - División de Población de la CEPAL. 2019. Revisión 2019. Naciones Unidas, Departamento de Asuntos Económicos y Sociales, División de Población. World Population Prospects 2019, edición Online.
- BID. 2019. El Futuro de Centroamérica: retos para un desarrollo Sostenible. Washington, DC: Banco Interamericano de Desarrollo.
- Docquier, Frederic y Rapoport, Hillel, 2012 Globalization, Brain Drain and Development. Journal of Economic Literature, 50(3): 681-730.
- Dolfín, S. y G. Genicot. 2010. What Do Networks Do? The Role of Networks on Migration and 'Coyote' Use. Review of Development Economics, 14(2): 343-359.
- Gee, L. C., M. Gardner, M. E. Hillo y M. Wiehe. 2017. Undocumented Immigrants State and Local Tax Contribution. Institute on Taxation & Economic Policy. Washington D. C. Disponible en: <https://itep.org/wp-content/uploads/immigration2017.pdf>.
- Hausmann, R. y L. Nedelkoska. 2017. Welcome Home in a Crisis: Effects of Return Migration on the Non-migrants' Wages and Employment. Bahar, D., C. Özgüzel, A. Hauptmann y H. Rapoport. 2019. Migration and Post-Conflict Reconstruction: The Effect of Returning Refugees on Export Performance in the Former Yugoslavia. IZA Discussion Paper No. 12412.
- Heckathorn, D. 1997. Response-Driven Sampling: A New Approach to the Study of Hidden Populations. Social Problems, 44(2): 174-199.
- Indicadores del desarrollo mundial. [Herramienta de análisis en línea]. Banco Mundial. Disponible en: <https://databank.worldbank.org/data/source/world-development-indicators>.

- Massey, D. S. 1988. Economic Development and International Migration in Comparative Perspective. *Population and Development Review*, 14(3): 383-413.
- Massey, D.S., J. Durand y K. A. Pren. 2016. Why Border Enforcement Backfired. *American Journal of Sociology* 121(5): 1557-1600
- Observatorio Nacional de la Violencia de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras. 2017. Disponible en: <https://iudpas.unah.edu.hn/observatorio-de-la-violencia/estructura-y-metodologia/>.
- Oficina del Censo de Estados Unidos. 2017. Encuesta de la Comunidad Americana (American Community Survey) Public Use Microdata Samples [STATA Data file]. Disponible en: <https://factfinder.census.gov/faces/nav/jsf/pages/searchresults.xhtml?refresh=t>.
- Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito. Disponible en: <https://dataunodc.un.org/crime/intentional-homicide-victims>.
- Orrenius, P. M. 1999. The Role of Family Networks, Coyote Prices, and the Rural Economy in Migration from Western Mexico: 1965-1994. Working Paper No. 9910. Federal Reserve Bank of Dallas.
- Orrenius, P. M. y M. Zavodny. 2005. Self-Selection among Undocumented Immigrants from Mexico. *Journal of Development Economics*, 78(1): 215-240.
- Palloni, A., D. S. Massey, M. Ceballos, K. Espinosa y M. Spittel. 2001. Social capital and international migration: A test using information on family networks. *American Journal of Sociology*, 106(5): 1262-1298.
- Passel, J.S. y D'V. Cohn. 2016. Overall Number of U.S. Unauthorized Immigrants Holds Steady since 2009. Pew Research Center. Disponible en: [http://assets.pewresearch.org/wp-content/uploads/sites/7/2016/09/31170303/PH\\_2016.09.20\\_Unauthorized\\_FINAL.pdf](http://assets.pewresearch.org/wp-content/uploads/sites/7/2016/09/31170303/PH_2016.09.20_Unauthorized_FINAL.pdf).
- Pew Research Center. 2017. Recent Trends in Northern Triangle Immigration. Pew Research Center. Disponible en: <http://www.pewhispanic.org/2017/12/07/recent-trends-in-northern-triangle-immigration/>.
- Pierce, S. 2019. Immigration-Related Policy Changes in the First Two Years of the Trump Administration. Washington, D. C.: Migration Policy Institute.
- Proyecto de Opinión Pública de América Latina. 2017. Disponible en: <https://www.vanderbilt.edu/lapop/>.
- US Immigration and Customs Enforcement (ICE). 2019. Fiscal Year 2018 ICE Enforcement and Removal Operations Report. Disponible en: <https://www.ice.gov/doclib/about/offices/ero/pdf/eroFY2018Report.pdf>.
- Van Hook, J., F. D. Bean, J. D. Bachmeier y C. Tucker. 2014. Recent trends in coverage of the Mexican-born population of the United States: Results from applying multiple methods across time. *Demography*. 51(2): 699-726.
- Warren, R. y J. R. Warren. 2013. Unauthorized Immigration to the United States: Annual Estimates and Components of Change, by State, 1990 to 2010. *International Migration Review*, 47: 296-329.



## Anexo técnico: la encuesta



País de origen	EE. UU.	3 áreas estadísticas de base (CBSAs)	Cobertura (%)
El Salvador	240.215	91.430	38
Honduras	155.150	40.943	26
Guatemala	219.604	43.930	20
<b>Total</b>	<b>614.969</b>	<b>176.303</b>	<b>29</b>

	% Pob.	Total	El Salvador	Guatemala	Honduras	Semillas
DC	34	636	216	214	206	6
LA	30	554	185	184	185	6
NY	36	669	225	221	223	9
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>1859</b>	<b>626</b>	<b>619</b>	<b>614</b>	<b>21</b>

El estudio se limita a tres centros poblaciones claves: Nueva York, Los Angeles y Washington, D. C.

El análisis de potencia muestra una N adecuada: N = 2.400

El análisis de población muestra estas ciudades apropiadas para representar a Estados Unidos dentro de la razón.

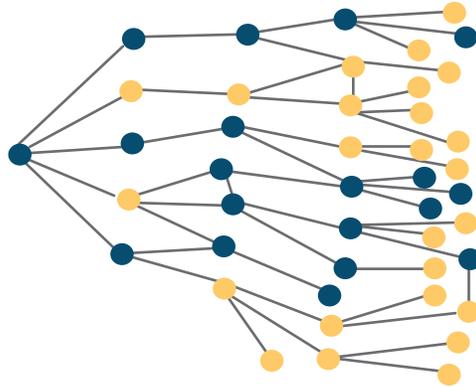
Las entrevistas son proporcionales al tamaño de la población; objetivo de 100 entrevistas por semillas.

Métrica	3 CBSAs (%)	Total (%)
Hogar propio	21	21
Lingüísticamente aislado	56	58
Hogar de una sola persona	19	19
Hijo	41	41
Mujer	46	45
Casado	34	36
Habla inglés bien/muy bien	33	32
Escuela secundaria o menos	83	83
Empleado	72	71
No se ha mudado	80	76
Edad 18-29	48	49
Migró hace <2 años	22	25
Migró hace 6-10 años	52	49

## Muestreo conducido por respuesta (Response Driven Sampling, RDS)

Metodología de muestreo/análisis para encuestar a las poblaciones difíciles de alcanzar y, a menudo, “ocultas”, pero en red, para las que no existe un marco de muestreo preexistente y efectivo. Se basa en supuestos de teoría y análisis de redes. Es diferente al muestreo de bolas de nieve, ya que se debe comenzar con un conjunto de “semillas” donde estas reclutan a compañeros, quienes a su vez reclutan a compañeros, etc. Los reclutas están vinculados por cupones con números de identificación únicos<sup>35</sup>. Se proporcionan incentivos por encuesta completada y por cada recluta exitoso.

Muestreo conducido por respuesta (RDS)



BID Encuesta a Migrantes del Triángulo Norte, 2018.

Los siguientes supuestos son necesarios para aplicar la metodología RDS:

- La población objetivo está dentro de una red social.
- Falta de barreras (“cuellos de botella”) para permitir que un proceso de derivación de la cadena en teoría llegue a todos los rincones de una población.
- El muestreo con reemplazo es viable (el tamaño de la muestra es una pequeña fracción de la población total).
- Los encuestados son reclutados al azar.
- Los encuestados pueden informar con precisión el tamaño de su red social.
- Los encuestados reclutan pocos compañeros (tres o menos).
- Se alcanza la homofilia (es decir, el equilibrio o la convergencia; un estado en el que se alcanza la diversidad o las entrevistas y la muestra vienen a reflejar la población más grande). Normalmente se requieren al menos seis rondas en la cadena.

## Piloto

Durante el piloto se realizaron entrevistas en profundidad con líderes de la comunidad, otros miembros clave y típicos de la comunidad a fin de comprender las barreras potenciales o los cuellos de botella que podrían presentarse durante el trabajo de campo, así como la integración de la red. En otras palabras, los supuestos requeridos para la RDS.

35. El reclutamiento está limitado a través de un conjunto mínimo de cupones.



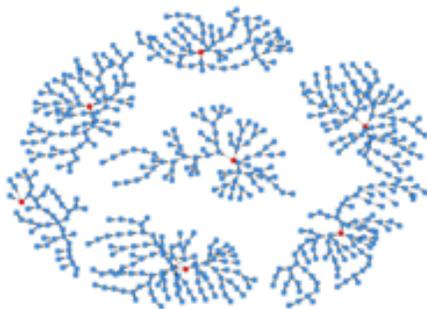
## Trabajo de campo

- Encontrar sitios de ubicación central que faciliten las entrevistas, o evalúen la necesidad de múltiples sitios o sitios móviles. Personal dentro de los grupos de población objetivo.
- Comprender el nivel apropiado de incentivación. Cabe destacar que hay más incentivos para que sus reclutas participen en lugar de realizar su propia encuesta.
- Buscar semillas: deben tener grandes redes sociales, estar bien conectadas con la población y motivadas para ayudar.
- Desarrollar un cribador para evaluar las calificaciones y medir el tamaño de la red.
- Crear cupones: las semillas obtienen tres y los proporciona a tres personas en su red.
- Algunos de los tres reclutas o todos son encuestados: son evaluados y, si califican, realizan la entrevista. Al final de la entrevista, se les otorgan tres cupones y la “venta completa” sobre la importancia de obtener tres personas que participarán rápidamente.

El proceso continúa para tantas rondas como sea posible, hasta que se cumpla la condición de convergencia:

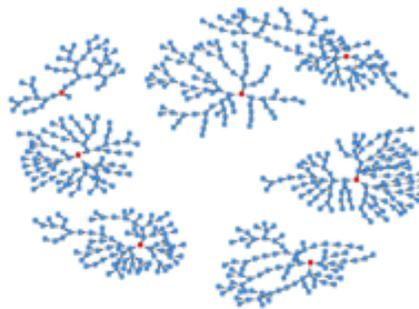
### Redes sociales Honduras

N= 619; 14 rondas



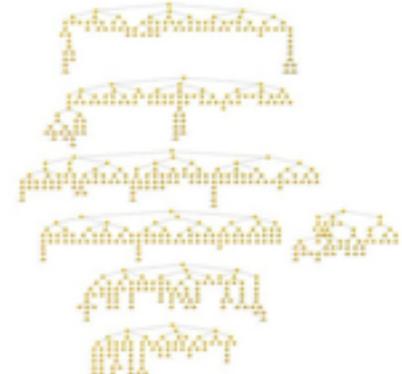
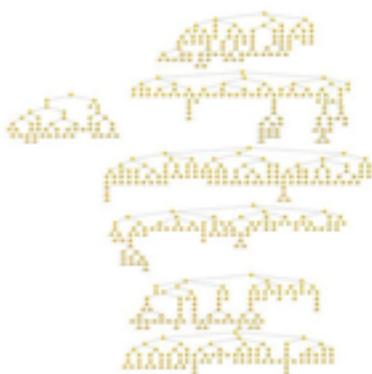
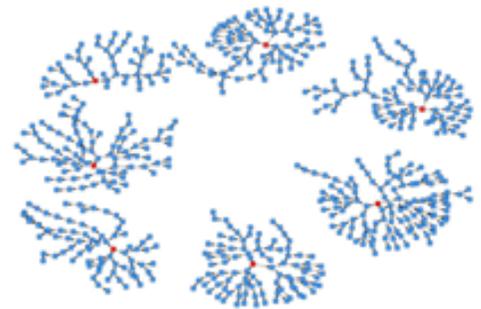
### Redes sociales Guatemala

N= 614; 13 rondas



### Redes sociales El Salvador

N= 626; 12 rondas



El piloto comenzó a principios de diciembre de 2017 y continuó hasta finales de enero de 2018. En cambio, el trabajo de campo se realizó entre el 22 de junio y el 19 de septiembre de 2018. Se establecieron oficinas centrales en cada ciudad. Se trabajó de cerca con los líderes comunitarios para establecer confianza y comenzar a identificar semillas potenciales. Los encuestados se sintieron cómodos en cualquier lugar, incluidas oficinas centrales, restaurantes de comida rápida, lugares de trabajo e iglesias.

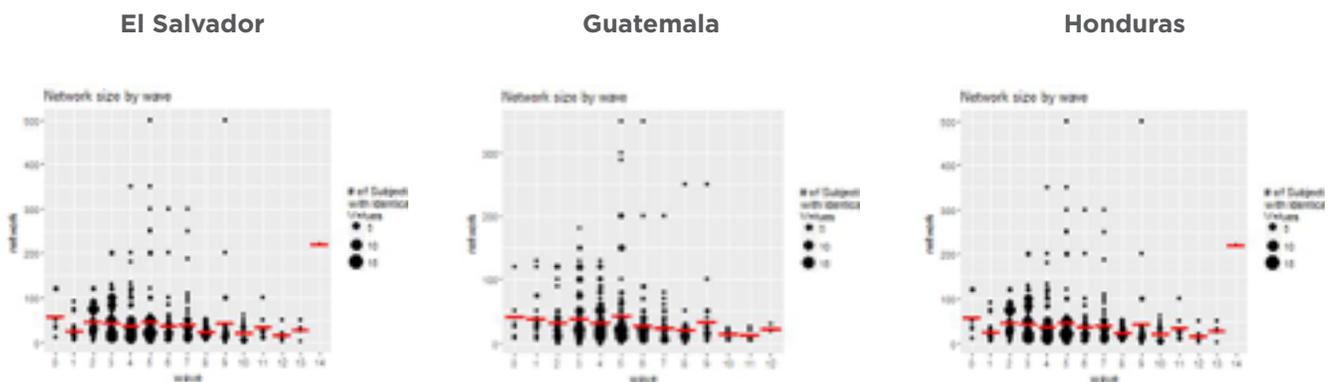
La mayoría de las personas reclutaron al menos una o dos personas. Pocos no reclutaron a nadie, lo que es un buen indicador de que está bien conectado en red y tiene interés en participar. Este patrón se considera normal en encuestas RDS exitosas.



## Los participantes pueden proporcionar un tamaño de red

1. ¿Cuántas personas conoces y saben que naciste en El Salvador, Guatemala, Honduras y vives en (Ciudad de destino)?
2. ¿Cuántos de ellos tienen 18 años o más y no han vivido en Estados Unidos durante más de 10 años?
3. ¿Cuántos de ellos has visto en las últimas dos semanas?

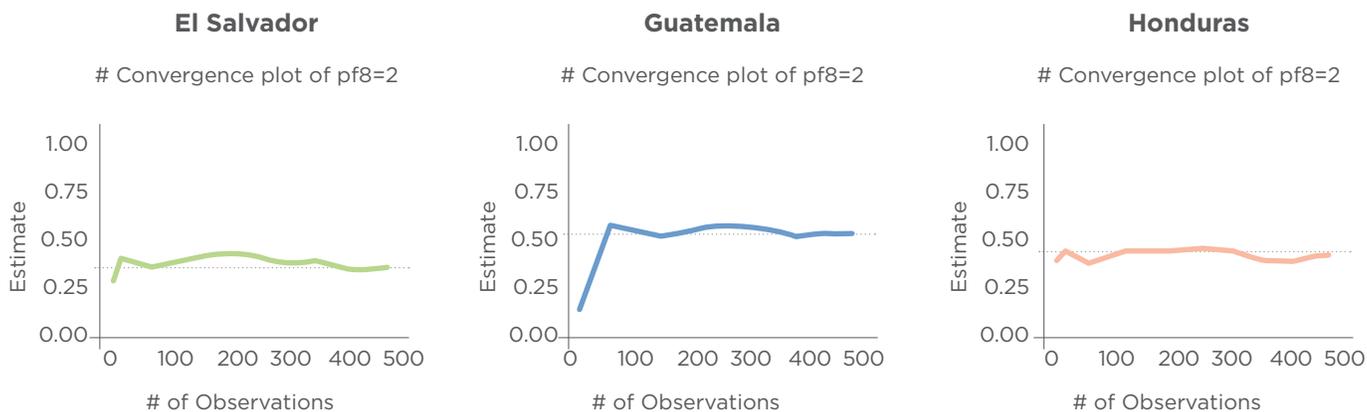
Se observan algunos valores atípicos, pero las técnicas de *smoothing statistics* pueden corregir estos valores. Asimismo, los tamaños de red presentan una distribución normal redonda, lo que indica evidencia de la validez de medición del tamaño de la red.



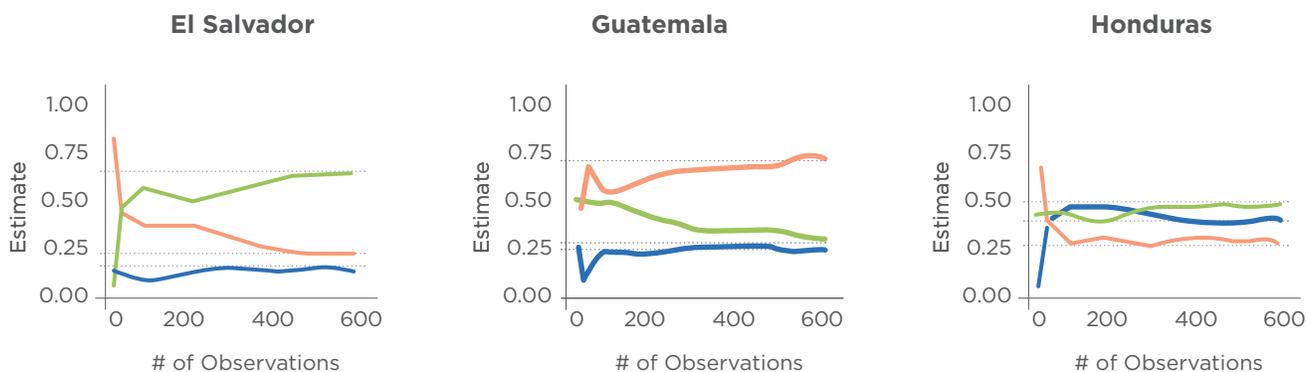
## Convergencia

Todas las poblaciones están llegando al punto de convergencia, lo que es una indicación de que las estimaciones no se ven afectadas por las semillas seleccionadas de forma no aleatoria. Esto es esencial para la RDS. Sin embargo, hay indicaciones de que se necesitan más observaciones (una muestra más grande) para alcanzar la convergencia completa.

- Pregunta analizada: **¿paga usted impuestos en Estados Unidos por sus ingresos laborales?** (2 = no)



- Pregunta analizada: **¿independientemente de su situación migratoria, su deseo actual es volver a su país de origen o permanecer en Estados Unidos?** 1= Volver a su país de origen, 2=Permanecer permanentemente, 3=No lo tiene claro



Converge plot of pb14 ■ 1 ■ 2 ■ 3

Catalogación en la fuente proporcionada por la  
Biblioteca Felipe Herrera del  
Banco Interamericano de Desarrollo

Abuelafia, Emmanuel.

Tras los pasos del migrante. Perspectivas y experiencias de la migración de El Salvador, Guatemala y Honduras en Estados Unidos / Emmanuel Abuelafia, Giselle Del Carmen, Marta Ruiz-Arranz.

p. cm. — (Monografía del BID ; 775)

Incluye referencias bibliográficas.

1. Central Americans-United States. 2. Emigrant remittances-Central America. 3. Central America-Emigration and immigration. 4. United States-Emigration and immigration. I. Del Carmen, Giselle. II. Ruiz-Arranz, Marta. III. Banco Interamericano de Desarrollo. Departamento de Países de Centroamérica, Haití, México, Panamá y la República Dominicana. IV. Título. V. Serie. IDB-MG-775

Códigos JEL: F20, F22, O15, O10

Palabras clave: Migración, Centroamérica, retorno de migrantes, Respondent Driven Sampling



El Banco Interamericano de Desarrollo tiene como misión mejorar vidas. Fundado en 1959, el BID es una de las principales fuentes de financiamiento a largo plazo para el desarrollo económico, social e institucional de América Latina y el Caribe. El BID también realiza proyectos de investigación de vanguardia y ofrece asesoría sobre políticas, asistencia técnica y capacitación a clientes públicos y privados en toda la región.

Copyright © 2019 Banco Interamericano de Desarrollo. Esta obra se encuentra sujeta a una licencia Creative Commons IGO 3.0 Reconocimiento-NoComercial-SinObrasDerivadas (CC-IGO 3.0 BY-NC-ND) (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/igo/legalcode>) y puede ser reproducida para cualquier uso no-comercial otorgando el reconocimiento respectivo al BID. No se permiten obras derivadas.

Cualquier disputa relacionada con el uso de las obras del BID que no pueda resolverse amistosamente se someterá a arbitraje de conformidad con las reglas de la CNUDMI (UNCITRAL). El uso del nombre del BID para cualquier fin distinto al reconocimiento respectivo y el uso del logotipo del BID no están autorizados por esta licencia CC-IGO y requieren de un acuerdo de licencia adicional.

Note que el enlace URL incluye términos y condiciones adicionales de esta licencia.

Las opiniones expresadas en esta publicación son de los autores y no necesariamente reflejan el punto de vista del Banco Interamericano de Desarrollo, de su Directorio Ejecutivo ni de los países que representa.

Este informe fue posible gracias al apoyo del pueblo estadounidense a través de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido de este estudio es responsabilidad exclusiva de los autores y no refleja necesariamente los puntos de vista de USAID o del Gobierno de los Estados Unidos.



